

РЕШЕНИЕ

№ 487

гр. София, 18.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 30.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **7559** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-чл.178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на „Медицински център Европейска кардиология“ ЕООД (преименувано на „Медицински център Сърце и мозък“ ЕООД), ЕИК[ЕИК], подадена от управителя д-р Р. ценова, срещу Заповед за налагане на санкции № РД-253С-338/03.07.2023 г., издадена от управителя на Национална здравноосигурителна каса (НЗОК), с която на основание чл.416, ал.1 от Националния рамков договор за медицинските дейности за 2020-2022г. (Н.-2020/2022), на Медицински център Европейска кардиология“ ЕООД са наложени 19 (деветнадесет) санкции – „финансова неустойка“, всяка в размер 150 (сто и петдесет) лева, за деветнадесет нарушения по чл. 217 и чл. 218, ал. 2, ІБ. т. 1 и чл. 219, ал. 1 от Н. за медицинските дейности за 2020-2022 г. и приложение № 26 към него във връзка с чл. 55, ал. 2, т. 5 от ЗЗО. Жалбоподателят претендира незаконосъобразност на оспорваната заповед, като постановена при допуснати съществени нарушения на процесуалните правила и в противоречие с приложимите материалноправни норми. Твърди, че неправилно за всеки елин от установените от проверката на лечебното заведение случаи управителят на НЗОК е наложил на МЦ „Европейска кардиология“ санкция, определена в максимален размер на основание чл. 416, ал. 1 от Н. 2020 – 2022 г. без да са изложени конкретни мотиви кое е наложило този размер. В тази връзка сочи, че не е отчетено, че става въпрос за нарушения, които са извършени за първи път от лечебното заведение - жалбоподател. От друга страна, нарушенията са

допуснал и от седем различни лекари, т. е. не може да се говори за системност в извършването на нарушения от един и същ вид в лечебното заведение. В случая не били установени повторни нарушения, независимо, че НЗОК се позовава на „повторяемост на един и същ фактически състав“. Счита, че налагането на максималния размер на санкцията е мотивирано бланкетно от административния орган, като е посочено, че санкцията е съобразена с тежестта на всяко от нарушенията, но не са изложени никакви конкретни мотиви в какво се състои тази тежест, които реално да обосноват налагането на санкция в максимален размер за МЦ „Европейска кардиология“. Искане се оспорената заповед да бъде изменена, като бъдат намалени определените в т.т. 1-19 санкции до установения в закона минимален размер.

Жалбоподателят „Медицински център Сърце и мозък“ ЕООД, в представени по делото писмени бележки от 10.11.2023 г. от адв. К., поддържа жалбата. Претендира се и направените по делото съдебни разноски.

Ответникът – управител на Националната здравноосигурителна каса, чрез процесуалния представител юр. С. в съд.з. и в представена от него писмена защита, оспорва жалбата. Прави възражение за прекомерност на заплатеното от жалбоподателя адвокатско възнаграждение.

Административен съд София-град, след като обсъди доводите на страните и писмените доказателства събрани по делото, приема за установено от фактическа страна следното:

Жалбоподателят „Медицински център Европейска кардиология“ ЕООД е лечебно заведение по смисъла на чл.11, ал.1, т.1 от Закона за лечебните заведения (ЗЛЗ). В това си качество дружеството е сключило с Националната здравноосигурителна каса (НЗОК) Договор №222592/19.02.2020 г. за оказване на специализирана извънболнична медицинска помощ.

Със Заповед № РД-25-399/26.05.2023 г., изменена със Заповед № РД-25-425/29.05.2023 г., временно и.д. управител на НЗОК е наредил, на основание чл.72, ал.2 ЗЗО и чл. 9, ал. 1 от Инструкция № РД-16-43/09.06.2020 г. за условията и реда за осъществяване на контрол по чл. 72, ал. 2-8 от ЗЗО във връзка с Глави двадесета и двадесет и първа от Н. за МД-2020/2022, да бъде извършена пълна планова проверка на „Медицински център Европейска кардиология“ ЕООД, със задача: контрол по изпълнение на договор №222592/19.02.2020 г. за оказване на специализирана извънболнична медицинска помощ.

Проверката е извършена в периода от 29.05.2023 г. до 02.06.2023 г. от служители от ЦУ на НЗОК. За резултатите от проверката е съставен Протокол №Рд-25-425-1/02.06.2023 г., който е бил връчен на дружеството на 02.06.2023 г. В 7-дневен срок от получаване на протокола, И. - обект на проверката не е подал писмено становище до управителя на НЗОК, чрез директора на РЗОК - С. столична срещу констатациите на проверяващите.

Административното производство е приключило с постановяване на оспорваната Заповед за налагане на санкции № РД-253С-338/03.07.2023 г.. издадена от управителя на НЗОК. Според мотивите на административния акт, по т.т.1-19 от него, издадените амбулаторни листи с № 22286D04A8E3/13.10.2022 г., № 000028/15.02.2022 г., № 000231/20.05.2022 г., № 23003607C8E2/03.01.2023 г., № 23039406E5FC/08.02.2023 г., № 230392078B28/08.02.2023 г., № 23051308DA0F/20.02.2023 г., № 230678069960/08.03.2023 г., № 23100309E15D/10.04.2023 г., №

22353C0815D0/19.12.2022 г., № 22255A07D9BC/12.09.2022 г., № 22255608681E/12.09.2022 г., № 22269A08A368/26.09.2022 г., № 22216A047E92/04.08.2022 г., № 222169047C25/04.08.2022 г., № 223345015FE5/30.11.2022 г., № 222164008EAC/04.08.2022 г., № 22216A00D64A/04.08.2022 г. и № 22292606B336/19.10.2022 г. на хартиен носител и съхранявани в лечебното заведение, не са оформени съгласно изискванията, реквизитите и стандарта посочени в приложение № 2б към Н. за медицинските дейности за 2020 - 2022 г., а именно липсва подпис на пациент (родител, настойник/приемен родител), с който се удостоверява информираността му за извършените медицински дейности, назначени изследвания и терапия, както и че към момента на прегледа не е хоспитализиран. Прието е, че дружеството, в качеството си на изпълнител на медицинска помощ, сключило договор с НЗОК, не е спазило установените изисквания за работа с първична медицинска документация. При подробни фактически констатации в горния смисъл, с оспорената заповед, на основание чл.416, ал.1 от Националния рамков договор за медицинските дейности за 2020-2022г., на „Медицински център Европейска кардиология“ ЕООД са наложени 19 (деветнадесет) санкции – „финансова неустойка“, всяка в размер 150 (сто и петдесет) лева, за деветнадесет нарушения чл. 217 и чл. 218, ал. 2, ИБ. т. 1 и чл. 219, ал. 1 от Н. за медицинските дейности за 2020-2022 г. и приложение № 2б към него във връзка с чл. 55, ал. 2, т. 5 от ЗЗО.

Заповедта е съобщена на 06.07.2023 г., а жалбата срещу нея е подадена на 20.07.2023 г.

По делото са представени издадените на пациентите амбулаторни листи с № 22286D04A8E3/13.10.2022 г., № 000028/15.02.2022 г., № 000231/ 20.05.2022 г., № 23003607C8E2/03.01.2023 г., № 23039406E5FC/08.02.2023 г., № 230392078B28/08.02.2023 г., № 23051308DA0F/20.02.2023 г., № 230678069960/08.03.2023 г., № 23100309E15D/10.04.2023 г., № 22353C0815D0/19.12.2022 г., № 22255A07D9BC/12.09.2022 г., № 22255608681E/12.09.2022 г., № 22269A08A368/26.09.2022 г., № 22216A047E92/04.08.2022 г., № 222169047C25/04.08.2022 г., № 223345015FE5/30.11.2022 г., № 222164008EAC/04.08.2022 г., № 22216A00D64A/ 04.08.2022 г. и № 22292606B336/19.10.2022 г.

При така установената фактическа обстановка, като съобрази доводите на страните и извърши цялостна проверка на оспорения акт в изпълнение на правомощията си по чл.168 от АПК, настоящият съдебен състав обосновава следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима. Същата е подадена в предвидения в чл.149, ал.1 от АПК срок, от надлежна страна, при наличие на правен интерес от обжалването и срещу административен акт, който подлежи на съдебен контрол за законосъобразност. По съществото ѝ, съдът съобрази следното:

Обжалваният административен акт е издаден от компетентен съгласно чл. 74, ал. 5 от ЗЗО орган – управител на Националната здравноосигурителна каса.

Актът е издаден в предписаната писмена форма, в него са посочени фактическите и правните основания за издаването му, както и съдържа разпоредителна част, с която се определят задълженията за адресата му, начинът и срокът на изпълнението им. При издаване на процесната заповед са спазени административнопроизводствените правила, разписани в чл.74 от ЗЗО. Назначена е специална комисия, която да извърши проверка на лечебното заведение. Заповедта за назначаване на комисията и за възлагане на проверката - Заповед №

РД-25-399/26.05.2023 г., изменена със Заповед № РД-25-425/29.05.2023 г., временно и.д. управител на НЗОК е връчена на представляващ лечебното заведение преди започване на проверката. Същата съдържа необходимите реквизити, в съответствие с разпоредбата на чл. 72, ал. 2 от ЗЗО. След извършване на проверката е съставен протокол №РД-25-425-1/02.06.2023 г., в който са отразени констатациите от проверката. Протоколът също е връчен на представител на дружеството на 02.06.2023 г. Въз основа на протокола е издадена процесната заповед. В производството пред съда не са ангажирани доказателства, оборващи констатациите, изложени в протокола от проверката и послужили за фактически основания при постановяване на оспорения акт. Предвид това следва да се приеме, че при постановяване на оспорвания административен акт не са допуснати съществени процесуални нарушения, водещи до неговата отмяна на процесуално основание.

По отношение на съответствието на обжалваната заповед с материалния закон, съответно - по нарушения, предмет на оспорваната заповед, настоящият съдебен състав формира следните правни изводи:

Документацията и документооборотът са част от съдържанието на Н. /чл.55, ал.2, т.5 от ЗЗО/. Процесната проверка е извършена при действието на Национален рамков договор № РД-НС-01-4 от 23.12.2019г. за медицинските дейности между Националната здравноосигурителна каса и Българския лекарски съюз за 2020 – 2022г., в сила от 01.01.2020г., отменен с Националния рамков договор № РД-НС-01-2 от 01.09.2023г. за медицинските дейности между Националната здравноосигурителна каса и Българския лекарски съюз за 2023 – 2025г., считано от 01.09.2023г.

Съгласно чл.217 от Н. за 2020-2022г./отм./ документацията, която е длъжен да води и съхранява всеки И., включва първични медицински и финансови документи съгласно приложение №2а и глава десета. А. лист е първичен медицински документ /чл.218, ал.1, т.1 от Н./. Според чл.219, ал.1 от същия Н. документите по чл.218, ал.1 се изготвят съгласно изискванията, реквизитите и стандарта, посочени в приложение № 2б. В „Указания за попълване на амбулаторен лист за преглед от ОПЛ или лекар специалист” от приложение № 2 към Н. 2020-2022 за медицинските дейности е предвидено, че амбулаторен лист се попълва от общопрактикуващия лекар и специалиста от извънболничната медицинска помощ при посещение на лицето потърсило лекарска помощ. В т. 10 от същото е предвидено, че пациентът удостоверява с подписа си информираност за извършените му медицински дейности, назначени изследвания и терапия, както и че към момента на прегледа не е хоспитализиран.

По делото не е спорно, че „Медицински център Европейска кардиология“ ЕООД е изпълнявал първична извънболнична медицинска помощ по договор № 222592/19.02.2020 г. Безспорно се установи, а и не се оспорва от изпълнителя на медицинска дейност, че за отчетените и заплатени прегледи, цитирани в оспорения акт, пациентът не е удостоверил с подписа си своята информираност за извършените медицински дейности, назначени изследвания и терапия, както и че към момента на прегледа не е хоспитализиран. В представените амбулаторни листове липсва подпис на пациент в полето /най-долу, вляво на АЛ/: "Информиран съм за необходимите медицински дейности, назначената терапия и очакваните резултати. Декларирам, че към момента на преглед не съм хоспитализиран".

Предвид изложеното правилно административния орган е извел извод, че са извършени посочените в заповедта нарушения.

Извършеното, описано в по т.т.1-19 от оспорената заповед не попада в обхвата на „маловажен случай“ по смисъла на §1, т. 4.2 от Н. за медицинските дейности за 2020-2022 г., съгласно който маловажни случаи за болнична медицинска помощ са: а) липса на подпис на декурзус от лекуващ лекар; б) липса на декурзус в почивни дни на нетежко болни; в) технически грешки в медицинската документация; г) липса на печат върху епикризата. В случая не се касае за някоя от изрично изброените хипотези, за да се приемат допуснатите от болничното заведение нарушения за маловажен случай и съответно да не се наложи наказание. Констатираните нарушения, не са със незначителни вредни последици с оглед на обстоятелствата, при които са извършени, тъй като касаят здравноосигурителните права на З. и не представляват по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с обикновените случаи на нарушение от съответния вид. Следва да се допълни, че преценката за маловажност на случая се прави независимо дали има искане от санкционираното лице, като наличието на такова искане и съответното му оставяне без уважение /или необсъждане от наказващия орган/ не води автоматично до незаконосъобразност на издадената заповед. Но в настоящия случай, органът е изложил съображения в тази насока.

Относно размера на наложените санкции, като съобрази мотивите на управителя на НЗОК в тази връзка, съдът взе предвид следното:

Съгласно чл.416, ал.1 от Н. за МД 2020-2022 г., когато изпълнител на болнична медицинска помощ наруши установените изисквания за работа с медицинска или финансова документация, с изключение на случаите на явна фактическа грешка, управителят на НЗОК, съответно директорът на РЗОК, налага санкция „финансова неустойка“ в размер от 50 до 150 лв. В случая всички санкции са наложени в максималния размер от 150лв. като са изложени съображения, че вярното и пълно документиране на медицинските дейности е с важно значение както за пациентите и защита на техните здравни права, така и за лечебните заведения, защото го всяка неточност, пропуск или грешка, би могла да доведе до неправилни изводи относно времето и режима на проведеното лечение, състоянието на лекуваното лице, резултатите от проведените терапии и т.н., което сочи на особена обществена значимост на тази дейност. По отношение на посочените обстоятелства съдът приема, че самите те представляват елементи от фактическия състав на нарушенията. Не се установяват обстоятелства, които да водят до извода, че те са със степен на обществена опасност по-висока от обичайната, което да обуславя налагането на санкции в максималния предвиден в закона размер. При наличие на наложена санкция в размер по-голям от минималния и липса на относими мотиви за това, санкцията се явява необоснована. Изложеното налага извод, че всяка една от санкциите за нарушенията от т.1 до т.19 вкл. следва да бъде изменена, като се намали размерът ѝ от 150,00 лв. на минимално установения в закона размер от 50,00 лв. Следва да се намали и общия размер на санкцията от 2 850,00 лв. на 950,00 лв. Съдът приема и че в тези размери санкциите ще постигнат целената нормативно специална и генерална превенция.

Предвид изложеното, настоящият съдебен състав намира оспорената заповед за издадена от компетентен орган, в кръга на предоставените му правомощия, в изискуемата се от закона форма за валидност, при стриктно спазване на административно производствените правила, но като постановена в нарушение на материалния закон и целта му, заповедта ще следва да бъде изменена относно размера

на наложените имуществени санкции, като същите бъдат намалени до 50лв. всяка от тях, или 950лв. общо.

При този изход на спора в полза на жалбоподателя следва да се присъдят поисканите от него разноски за държавна такса в размер на 50лв.

Мотивиран от изложеното и на основание чл.172, ал.2 във вр. с чл.173, ал.1 АПК, Административен съд София- град, Второ отделение, 31 състав,

Р Е Ш И :

ИЗМЕНЯ Заповед за налагане на санкции № РД-253С-338/03.07.2023 г., издадена от управителя на Национална здравноосигурителна каса, с която на основание чл.416, ал.1 от Националния рамков договор за медицинските дейности за 2020-2022г., на Медицински център Европейска кардиология“ ЕООД са наложени 19 (деветнадесет) санкции „финансова неустойка“, всяка в размер 150 (сто и петдесет) лева, за деветнадесет нарушения чл. 217 и чл. 218, ал. 2, ИБ. т. 1 и чл. 219, ал. 1 от Н. за медицинските дейности за 2020-2022 г. и приложение № 2б към него във връзка с чл. 55, ал. 2, т. 5 от Закона за здравното осигуряване“, като НАМАЛЯВА размера им от 150лв. на 50 (петдесет) лева за всяка от тях, общо от 2 850,00 лв. на 950,00 /деветстотин и петдесет/ лева.

ОСЪЖДА Националната здравноосигурителна каса да заплати на „Медицински център Сърце и мозък“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], съдебни разноски в размер на 50 /петдесет/ лева.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: