

РЕШЕНИЕ

№ 3994

гр. София, 03.12.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 19.11.2010 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Красимира Милачкова

ЧЛЕНОВЕ: Весела Николова

Весела Андонова

при участието на секретаря Антония Славова и при участието на прокурора Поповска, като разгледа дело номер **7386** по описа за **2010** година докладвано от съдия Весела Андонова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 от Административно процесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

С решение по НАХД № 5918/2009 год., постановено на 26.05.2010 год., Софийски районен съд, НО, 4 състав, е потвърдил наказателно постановление /НП/ № 11010248/12.05.2009 г., издадено от директора на Агенцията за държавна финансова инспекция (А.), с което на Т. С. К. е наложена на основание чл. 65 във връзка с чл. 66, ал.2 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки (НВМОП), във връзка с чл. 32 и чл. 53, ал.2 от ЗАНН, административно наказание „глоба”, в размер на 100 /сто/ лева за нарушение на чл. 40, ал.1 и ал.3 от НВМОП.

Срещу така постановеното решение е постъпила в срок касационна жалба от Т. С. К., с която се иска неговата отмяна като противоречащо на материалния закон и нарушение на процесуалните правила.

Ответникът по касационната жалба Агенцията за държавна финансова инспекция, представлявана по делото от юрс. М намира жалбата за неоснователна.

Представителят на С градска прокуратура намира касационната жалба за неоснователна.

Административен съд С. - град, VII-ми касационен състав, след като се запозна с обжалваното решение, съобрази доводите и становищата на страните, и обсъди както

наведените касационни основания, така и тези по чл. 218, ал. 2 от АПК, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 АПК, вр. чл. 63, ал. 1 ЗАНН и от надлежна страна, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество - касационната жалба е неоснователна.

Обжалваното съдебно решение е валидно и допустимо като постановено по подадена в срок жалба срещу акт - НП, което подлежи на съдебен контрол. За да постанови решението си районният съд е извършил проверка на издаденият АУАН и НП. Съдът е описал фактическата обстановка и въз основа на какви доказателства е изяснена същата. Въз основа на установената фактическа обстановка съдът е формирал и правните си изводи.

Административен съд - С. град, VII - ми касационен състав намира, че обжалваното съдебно решение следва да бъде отменено предвид следното съображение: В процесния случай, към датата на произнасяне на настоящата инстанция са налице предпоставките на чл. 289, ал. 1 във вр с чл. 24, ал. 1, т. 3 от НПК, за които съдът следи служебно, доколкото чл. 11 от ЗАНН по въпросите, касаещи давността, препраща към НК. Изтекла е предвидената в закона абсолютна давност. Съгласно чл. 80, ал. 1, т. 5 НК вр. чл. 11 ЗАНН административно-наказателното преследване се изключва по давност, когато то не е възбудено в продължение на две години. С ДВ бр. 26/2010 г. е изменена разпоредбата на чл. 80, ал.1 ,т. 5 от НК и е удължен срокът на давността на три години. Това изменение не касае процесния случай, тъй като нормата е материално правна, а и от друга страна е и по-неблагоприятна.

Предвид чл. 81, ал. 2 НК вр. чл. 11 ЗАНН давността се прекъсва с всяко действие на надлежните органи, предприето за преследване спрямо лицето, срещу което е насочено преследването, но съгласно чл. 81, ал. 3 НК независимо от спирането или прекъсването на давността наказателното преследване се изключва, ако е изтекъл срок, който надвишава с една втора срока, предвиден в чл. 80 НК. В случая административното нарушение е извършено на 14.11.2007 г. Предвиденият в закона тригодишен давностен срок е изтекъл на 14.11.2010 г. С неговото изтичане се изключва административно-наказателното преследване, което включва правомощието на държавата да възбуди административно-наказателен процес срещу дееца и да му наложи административно наказание. Следователно към момента това правомощие следва да се счита погасено.

Мотивиран така и на основание чл. 221, ал. 2, предложение 2 от АПК, Административен съд С.-град, IV-ти касационен състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение от 26.05.2010 г. на Софийски районен съд, НО, 4 състав, постановено по НАХД № 5918/2009 год., с което е потвърдено наказателно постановление /НП/ № 11010248/12.05.2009 г., издадено от директора на Агенцията за държавна финансова инспекция.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.