

Протокол

№

гр. София, 15.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 15.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **3667** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.46 часа се явиха:

Жалбоподателят - К. К. Г., редовно призован, явява се лично и със законния си представител В. Б. и адв. А. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на 148 ОУ „Професор доктор Л. М.“, редовно призован, се представлява от адв. С. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована и не изпраща представител.

Страните (поотделно) - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 14426/11.04.2024 година по описа на съда.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя, постъпила на 24.04.2024 година, с приложени писмени доказателства и социален доклад, постъпил на 14.05.2024 година.

АДВ. П. – Ние имаме допуснат свидетел, който не водим в момента, така че моля да ни бъде дадена възможност в следващото съдебно заседание да се запознаем с доклада и да вземем становище.

АДВ. П. - Възразявам срещу допускането на нов свидетел. Днес имаха възможност да си доведат свидетеля. В случай, че съдът допусне свидетеля, ще се запозная със социалния доклад за следващото заседание, но моля жалбоподателят да бъде изслушан днес.

Моля да бъде допуснато изслушване на майката на жалбоподателя в днешното съдебно заседание за установяване на обстоятелствата, че е започната процедура за издаване на заповед за специални образователни потребности (СОП) на жалбоподателя. Свързали са се с нея вчера от Регионалния център за подкрепа на приобщаващото образование.

Моля да задължите ответника да представи протокола от заседание на педагогическия съвет от 21.03.2024 година, който не е представен с административната преписка. Няма да соча други доказателства.

АДВ. П. - Оспорвам жалбата. Моля писмените доказателства по представената преписка, както и приложените към молбата на жалбоподателя да бъдат допуснати и приети. Нямам други доказателствени искания и няма да соча нови доказателства. Що се касае до вече допуснатия ни свидетел, моля да ни бъде дадена възможност същият да бъде изслушан в следващото съдебно заседание, като при невявяване, не възразявам това доказателствено средство да бъде заличено. Моля да ни бъде даден разумен срок за вземане на становище по постъпилия вчера социален доклад.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ПРИЕМА социалния доклад, представен на 14.05.2024 година.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните най-късно в следващо открито заседание да заявят становището си по него и да направят доказателствени искания, ако намерят това за необходимо.

ПРИСТЪПИ към изслушване на жалбоподателя К. К. Г..

ВЪПРОС НА СЪДА – Знаеш ли защо си тук днес?

Жалбоподателят – Да.

ВЪПРОС НА СЪДА – Ще ни разкажеш ли?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – За това, че когато другите направят нещо, не им се прави забележка, като и ме дразнят, нали. Когато аз направя нещо, тогава на мен се прави забележка.

ВЪПРОС НА СЪДА - А как другите те дразнят?

Жалбоподателят – Ами, по много начини.

ВЪПРОС НА СЪДА - Например, един такъв?

Жалбоподателят - Примерно, някой седи или прави звуци и ме обвиняват мен и госпожата вярва на тях.

ВЪПРОС НА СЪДА - Имаш ли си свое мнение, защо той прави така?

Жалбоподателят - Защото те ме мразят и искат да ме преместят.

ВЪПРОС НА СЪДА - Като кажат такова нещо, ти казваш ли, че не си правил ти звуците?

Жалбоподателят – Да, но те казват, че съм аз.

ВЪПРОС НА СЪДА - Ти самият не искаш да се преместиш при това

положение, защо?

Жалбоподателят – Хем искам, хем не искам. Хем искам, защото ме дразнят, хем не искам, защото ще има санкция. Ще има санкция, ако се преместя.

ВЪПРОС НА СЪДА – Санкция какво е?

Жалбоподателят - Санкцията е за забележката.

ВЪПРОС НА СЪДА – Нещо друго искаш ли да кажеш, като си тук?

Жалбоподателят - Не се сещам нещо друго.

ЗАКОННИЯТ ПРЕДСТАВИТЕЛ В. Б. - К. за отношението на учителите, какви забележки ти пишат и дали са верни.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Един път в час по музика, едно дете се изплю в сандвича ми и в студения чай и господинът ми е написал на мен забележка. На детето не са му написали забележка, само на мен. И учителят по английски, не знам как се казва, ми е написала, че съм си говорил сам, говоря на чужд език и си пея, а това не е вярно. Аз не говоря сам.

ВЪПРОС НА СЪДА - Според теб, те не ти обръщат достатъчно внимание?

Жалбоподателят – Нещо такава.

ВЪПРОС НА СЪДА - И не разбират какво правиш?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Точно така. Те са срещу мен.

АДВ. П. – Класната как се държи с теб?

ЗАКОННИЯТ ПРЕДСТАВИТЕЛ В. Б. – Старата класна.

Жалбоподателят - Старата класна. Примерно някой нещо прави, а мен ме обвиняват. Някой нещо хвърляше гъбата, едни деца и ме обвиниха мен.

ВЪПРОС НА СЪДА - При този случай със сандвича и чая, каква беше забележката, която беше написана?

Жалбоподателят - Аз не я помня тази забележка.

Страните (поотделно) - Нямаме други въпроси.

Съдът приключи изслушването по чл. 15 от Закона за закрила на детето.

ЗАКОННИЯТ ПРЕДСТАВИТЕЛ В. Б. – Синът ми каза за личното отношение на някои учители. Дори и да е направил нещо, дори да не е го е направил, те основно на него му правеха забележки, докато на другите деца - не.

Въпросът за сандвича, когато му се изплю това дете, ние изискахме да се видят камерите, но директорката категорично отказа. Съответно, на това дете нямаше забележка. Естествено, на моя син се трупат забележки, които са в негов ущърб. Бях ги помолила, че ще вадя документи за СОП, защото той има неврологично заболяване и ми трябваше просто време, за да извадя тези документи за СОП, защото изследванията са страшно много. Те ми отказаха. Казаха, че детето ми няма нужда от обследване и няма нужда от логопед. Вие го чухте как говори. Много е ясно, че има нужда от логопед. Понякога той избухва, защото е провокиран много често. От медицинските документи, които направихме, лекарите установиха, че е с хиперактивност, с дефицит на вниманието. Това избухване и тези състояния са за заради хиперактивността, но от училището отказаха да се направи това обследване. Психоложката каза, че детето ми е за лекарства. Искаше да каже, че детето ми е с психични отклонения едва ли не. Много пъти, два, три пъти ми казваха, че детето ми трябва да учи индивидуално. Едва ли не искаха аз лично да си отпиша детето от училище и детето ми да учи само. Да се отърват от проблема. За мен това не е

нормално при условие, че им казах, че детето ми има неврологично заболяване.

От Регионалния център за подкрепа на приобщаващото образование след като от директора на училището беше отказано такова обследване за допълнителна подкрепа не свързаха с мен, а аз отидох лично до центъра за СОП и казах, че такава молба от училището няма. След като бях готова с всички медицински документи казах, че съм подала срещу училището, че ще ги съдя, защото те ми отказват обследване и подадох заявление да ми обследват детето, да е документално. В смисъл, 3, 4 месеца нищо не направи училището, за да се изкара този документ за детето. Уведомиха ме, че на 21-ви сега този месец, понеделник комисията ще дойде в училището и ще направи обследване.

АДВ. П. - Това е неотнормално. Предметът на настоящото производство е конкретната заповед.

ЗАКОННИЯТ ПРЕДСТАВИТЕЛ В. Б. (реплика) – Лично отношение е и искат да се отърват от детето ми. Натискат ме за индивидуално обучение. Не приемат, че детето ми има неврологично заболяване. За мен това е много голяма обида, да кажат, че детето ми има нужда от лекарства, все едно детето ми е психично болно. Само още нещо да добавя. Той сега в момента се чувства много добре в новия клас. Съответно, няма натиск от бившата му класна с лошото му отношение и тези деца, които нарочно го провокират. Просто искам да кажа, че държанието на някои хора от училището не го одобрявам.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на жалбоподателя най-късно до следващо открито съдебно заседание да представи доказателство за съдържанието на днес посочената от него „Забележка“.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да се яви лично за изслушване в следващото открито съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА ответника най-късно в следващо открито съдебно заседание да представи днес посочения от адвокат П. протокол от 21.03.2024 година.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 28.06.2024 година от 15.00 часа, за когато страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: