

Протокол

№

гр. София, 09.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 09.05.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Вяра Русева
Танка Цонева

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **2633** по описа за **2025**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,08 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Л. Ц. Д., редовно призован, се представлява от адв. Т., с пълномощно по делото.

КАСАТОРЪТ Л. П. И., редовно призован, явява се съпругът на Л. С. И. с пълномощно и се
представлява от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЛАСТНА УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ С., редовно призован, се представлява от
юрк. И., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И. Д. Д., редовно призован, се представлява от особен
представител адв. М., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Т. С. Т., редовно призован, се представлява от адв. Н., с
пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д. С. Т., редовно призован, се представлява от адв. Н., с
пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д. А. Б. Д., редовно призован, се представлява от адв. Г., с
пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА П. Ц. Д., редовно призован, се представлява от адв. Г., с
пълномощно по делото.

СГП редовно призована, представлява се от прокурор Цветослав Вергов.

СТРАНИТЕ (поотделно) Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба от ответника.

ДОКЛАДВА писмено становище от заинтересованите страни Д. Б. и П. Д..

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба от процесуалния представител на заинтересованата страна И. Д..

АДВ. Т.: Поддържам касационната жалба. Считаме, че съгласно чл. 219 от АПК се допускат писмени доказателства, които представяме и моля да приемете. Нямаме други доказателствени искания.

ЮРК. И.: Оспорвам касационната жалба. Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. М.: Оспорвам касационната жалба. Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства.

АДВ. Н.: Оспорвам касационната жалба. Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства.

АДВ. Г.: Оспорвам касационната жалба. Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се приемат представените писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от процесуалния представител на касаторите писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Т.: Моля да уважите касационната жалба. Моля да ни се присъдят разноси по списък, който представям и моля да приемете. Представям и моля да приемете писмени бележки от Л. И., в които са изтъкнати пороци в обжалваното решение. В касационната жалба са изложени всички основания, поради които решението трябва да бъде отменено. Основен момент в обжалваното решение е че незаконосъобразно е ограничено правото на защита на доверителките ми, тъй като много подробно са изложени съображения как те считат, че обжалваният акт е незаконосъобразен, а в последствие съдът противно на всякаква логика и твърдения е счел, че се обжалва само и единствено нищожността на административния акт, което дори и да е така съдът служебно, съгласно АПК и константната практика на ВАС, трябва да вземе отношение по законосъобразността на акта, което не е сторено. По този начин съдът е игнорирал напълно всички доводи и на практика не е разгледал нищо с аргумент, че се обжалва само нищожността на акта и че актът не е бил нищожен.

С. И.: Поддържам всичко казано от адвокат Т.. В крайна сметка има заповед за плана на образувани имоти, а такива към делото не съществуват. Това, което е приложено към делото е заповед за изменение на заповедта от 2013 г., което не е в правомощията на областния управител да прави изменения на влезли в сила негови заповеди и влезли в сила планове за образувани имоти. Ние искахме в основното заседание вещото лице да се произнесе по три точки. На две от точките той въобще не се произнесе. За да се произнесе трябваше да се представят материали от

Агенцията по кадастър, но такива не бяха предоставени и затова днес ги представихме. Там има проблеми и с другите две заповеди и нотариалния акт, които представих, а именно разминаване в номерата и датите на тези неща, които са описани в кадастралния регистър.

ЮРК. И.: Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и недоказана. Считам, че не са налице сочените касационни основания. Считам, че решението на СРС е законосъобразно и правилно. Дори и да са допуснати процесуални нарушения те не са се отразили на крайния съдебен акт. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля да вземете предвид решение на съда на ЕС от 25.01.2024 г. по дело № Ц-438/2022 г. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Г.: Считам постановеното решение за правилно и законосъобразно. Считам касационната жалба за неоснователна и недоказана. Изложили сме подробни мотиви в становището си, което моля да вземете предвид. Моля да потвърдите решението на СРС.

АДВ. Н.: Считам решението на СРС за правилно и законосъобразно. Считам касационната жалба за неоснователна. Пред СРС представих заповед от 2018 г. по силата, на която касаторите черпят права и им се възстановява правото на собственост. На основание на тази заповед те придобиват право на собственост. Считам, че по това отношение те нямат правен интерес от обжалване на законосъобразността на тези заповеди.

АДВ. М.: Намирам решението на СРС за правилно и законосъобразно. В касационната жалба не се намериха цитираните касационни основания. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е неоснователна, недоказана и моля да я оставите без уважение. Намирам решението на СРС за правилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,19 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: