

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 09.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в
закрито заседание на 09.12.2021 г. в следния състав:**

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

като разгледа дело номер **14200** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл.248 ГПК, вр. чл.144 АПК.

С молба от 03.07.2019г. адв. С. Ж., в качеството му на процесуален представител на [фирма] – жалбоподател по делото, в законоустановения срок е поискал на осн. чл.248, ал.1 ГПК да бъде допълнено решение № 5489/28.09.2021Г., постановено по адм. дело № 14200/2019г. описа на АССГ, в частта му по отношение на разноските за заплатено адвокатско възнаграждение в размер на 5 400 лв. , за държавна такса в размер на 50 лв. и за вещо лице в размер на 409, 50 лв. или общо в размер на 5 859,50 лв.

Препис от молбата е изпратен на насрещната страна с указание да представи отговор в едноседмичен срок от получаването ѝ, в който същите са депозирали отговор, в който намира искането за неоснователно и моли да бъде отхвърлено, в условията на алтернативност прави възражение за размера на адвокатското възнаграждение.

Молбата е подадена в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК и е процесуално допустима, а разгледана по същество е частично основателна.

С решението, чието изменение се иска, АССГ, VII състав, е уважил жалбата на [фирма], като е отменил РЕВИЗИОНЕН АКТ /РА/ №Р-22221017006952-091-001/12.06.2018 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП - С., с който на ревизираното лице е отказано правото на приспадане на данъчен кредит в размер на 121 668,85 лв. по 254 фактури, подробно описани в констативната част на РД и е начислена лихва за неправомерно ползвания данъчен кредит в размер на 7 548,60 лв., както и е пределян дължим корпоративен данък за 2016 г. в размер на 9 416,09 лв. при деклариран от дружеството в размер на 6 321,49 лв., и са начислени лихви за забава в размер на 376,54 лв., потвърден с решение № 24/07.01.2019г. на Директора на Дирекция „ОДОП“.

С решението си, съдът не се е произнесъл по отношение на направеното в жалбата искане за присъждане на разноски по делото.

Право да иска допълване на постановения съдебен акт в частта му за разноските има страната, за която този акт е благоприятен. Освен да е заявена претенцията до приключване на устните състезания в съответната съдебна инстанция, следва направилата искането страна реално да е направила разноси по делото, както и да е установила техния размер. В случая жалбоподателят е направил искането си за присъждане на направените по делото разноси още в самата жалба.

Съгласно разпоредбата на чл. 248, ал. 1 от ГПК приложима в случаите на липса на изрична разпоредба в АПК, в срока за обжалване съдът по искане на страните може да измени постановеното решение/определение/ в частта му за разноските, в случаите, когато е пропуснал да се произнесе изрично или размера на същите е определен неправилно, какъвто е и конкретния казус.

Съдът намира исканото допълване на решението в частта му за разноските за основателно предвид изхода на спора в настоящата инстанция, като присъди на [фирма], ЕИК[ЕИК], направените по делото разноси в общ размер 5 859,50 лв. (пет хиляди осемстотин петдесет и девет лева и 50 ст.), от които 5 400 лв. за адвокатско възнаграждение, съгласно приложения по делото договор за правна помощ и съдействие от 07.11.2019г. (лист 87 от делото) и доказателства за заплащането на сумата, 50 лв. за заплатената държавна такса и 409 лв. за вещо лице.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА диспозитива на Решение № 5489/28.09.2021Г., постановено по адм. дело № 14200/2019г. описа на АССГ, в частта му по отношение на разноските в следния смисъл:

ОСЪЖДА Дирекция „Обжалване и данъчно- осигурителна практика“ - С. да заплати на [фирма], ЕИК[ЕИК] сумата от 5 859,50 лв. (пет хиляди осемстотин петдесет и девет лева и 50 ст.) разноси по делото.

Определението може да бъде обжалвано и чрез Административен съд София-град пред Върховен административен съд на РБ в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 от АПК.

СЪДИЯ: