

Протокол

№

гр. София, 21.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 21.02.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Красимира Милачкова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Мариана Маркова

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **5660** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.33 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Агенция пътна инфраструктура (АПИ) – редовно призован, представлява се от юрк. Д. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ „АОН ГРЕП ООД“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. Б. И., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, явява се прокурор Мария Малинова.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното открито съдебно заседание, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на ответника, постъпил на 27.05.2024 година в СРС.

ДОКЛАДВА молба на ответника, постъпила на 20.07.2024 година, с приложена съдебна практика за сведение.

ДОКЛАДВА становище на касатора, представено на 06.08.2024 година.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 24.10.2024 година.

ЮРК. Д. - Поддържам касационната жалба. Няма да соча други доказателства.

АДВ. И. - Оспорвам касационната жалба като необоснована и неправилна. Поддържам подадения от нас отговор. Нямам доказателства. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Д. - Уважаема госпожо председател, уважаеми касационни съдии, моля да отмените решението на въззивния съд като неправилно и незаконосъобразно по съображения, които са изложени подробно в касационната жалба.

Правя възражение за прекомерност на разноските на насрещната страна, предвид това, че делото не е с фактическа и правна сложност. Претендирам разноски, за които представям списък.

АДВ. И. - Моля да постановите решение, с което да потвърдите първоинстанционното решение като правилно и законосъобразно. Моля да вземете предвид решението по дело № С-61/2203 година на Съда на Европейския съюз, съгласно което фиксираният размер на санкцията нарушава принципа за пропорционалност, установен в правото на Европейския съюз.

Моля да имате предвид, че касационната инстанция съгласно ЗАНН и Тълкувателно решение № 8/2021 година на ВАС няма правомощия да преквалифицира деянието. Моля да ми присъдите разноски в пълен размер.

Считам, че е налице правна и фактическа сложност на делото, тъй като във връзка с неговия предмет е постановено решение на Съда на Европейския съюз. Освен това, законодателната уредба във връзка с ТОЛ системата е нова, като през последните години е претърпяла няколко пъти изменения и все още се формира нова съдебна практика. Представям писмена защита и списък за разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Считам касационна жалба за неоснователна, а решението на СРС е правилно и законосъобразно, обосновано и моля да постановите решение, с което да го оставите в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.37 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: