

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5869

гр. София, 20.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в закрито заседание на 20.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **1112** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от АПК във връзка с чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ.

Образувано е по иск, предявен от „АВИБА“, ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], р-н В., жк 3.-5, [жилищен адрес] представлявано от Б. К.-управител, чрез адв.В. К., срещу Областна дирекция на Министерство на вътрешните работи /ОД на МВР/ Т. за присъждане на частично обезщетение в размер на 20 000 лв., от които 3612 лв. за причинени преки вреди и 16388 лв. за пропуснатите от дружеството ползи, за които се твърди, че в общ размер от 32500лв. За същите се твърди, че са настъпили в резултат на отменена от съда Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 21-032-000084/24.04.2021г. на Младши оперативен дежурен И. П. към ОД на МВР Т., РУ П..

Съдът намира исковата молба за редовна. Същата е предявена срещу надлежен ответник – Областна дирекция на Министерство на вътрешните работи Т..

С исковата молба са представени писмени доказателства под опис и са формулирани доказателствени искания за назначаване на съдебно счетоводна експертиза с предварително посочени въпроси за установяване на претърпените от ищеца вреди. По това доказателствено искане на ищеца съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание, след изслушване на становището на ответника.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за насрочване на делото в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

Във връзка с разпределение на доказателствената тежест, на ищеца следва да бъде

указано, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК носи доказателствена тежест за установяване на обстоятелствата, изложени в исковата молба, от които черпи благоприятни последици, като следва да установи наличието на административна дейност, т. е. незаконосъобразен акт на длъжностни лица при ответника, при или по повод изпълнение на административна дейност, реалното настъпване на твърдените имуществени вреди, както и наличието на пряка причинна връзка между тези вреди и незаконосъобразния акт.

Воден от горното, Административен съд София град, I отделение, 18-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Ищец – „АВИБА“, ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], р-н В., жк 3.-5, [жилищен адрес] представлявано от Б. К.-управител, чрез адв.В. К.,
2. Ответник – Областна дирекция на Министерство на вътрешните работи Т..

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 19.03.2025 г. от 14.25ч., за когато да се призват страните и СГП, чрез връчване на ответника на препис от исковата молба, заедно с приложените към нея писмени доказателства.

УКАЗВА на ищеца, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК носи доказателствена тежест за установяване на фактите, изложени в исковата молба, от които черпи благоприятни последици, като следва да установи наличието на незаконосъобразен акт на длъжностните лица на ответника при или по повод изпълнение на административна дейност, реалното настъпване на твърдените имуществени вреди, както и наличието на пряка причинна връзка между тези вреди и незаконосъобразния акт.

УКАЗВА чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и евентуално липсата на елементи от фактическия състав на отговорността по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ: претърпяна неимуществена вреда; незаконосъобразен акт на МВР, издаден при или по повод изпълнение на административната му дейност и пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и административния акт или евентуално съпричиняване на вредите от ищеца.

УКАЗВА на ответника, че има възможност за писмен отговор, в който да вземе становище по допустимостта и основателността на иска, по доказателствените искания на ищеца, както и да ангажира доказателства в подкрепа на твърденията си.

По доказателственото искане за назначаване на съдебносчетоводна експертиза съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание, след изслушване становището на ответника.

Препис от определението да се връчи на страните и прокурора заедно с призовката.

Определението не подлежи на обжалване.