

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 12649

гр. София, 10.04.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав, в
закрито заседание на 10.04.2025 г. в следния състав:**

СЪДИЯ: Евгения Баева

като разгледа дело номер **448** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и
за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано е по жалбата на Сдружение „Балканка“ със седалище и адрес на управление [населено място], срещу Становище по екологична оценка № 6-3/19.12.2024 година на Министъра на околната среда и водите (Становището), с което е съгласуван проект на План за управление на речните басейни в Източноевропейски район за 2022-2027 година (ПУРБ).

Жалбоподателят твърди, че е участвал активно в процедурите по изготвяне на ПУРН, поради което има правен интерес да обжалва Становището. Твърди, че обжалваният акт е незаконосъобразен, като постановен при допуснати съществени процесуални нарушения, неправилно приложение на материалния закон и в несъответствие с целта му. Твърди, че в ПУРН за 2016-2022 година са предвидени редица ефективни мерки, които не са намерили място в ПУРН за 2022-2027 година. Твърди, че ПУРН нарушава Закона за водите – чл. 119а. Твърди, че са оценени само въздействията от мерките включени в ПУРН, но не е оценено пълното съдържание и въздействието на плана върху предмета и целите на защитените зони. Моли съда да постанови решение, с което да отмени обжалваното Становище.

Ответникът - Министър на околната среда и водите на Република България, чрез процесуални представители, оспорва жалбата. Моли съда да постанови решение, с което да отхвърли жалбата. Претендира юрисконсултско възнаграждение. В писмено становище от 20.03.2025 година излага подробни съображения за неоснователност на жалбата.

Заинтересованата страна – Басейнова дирекция „Източноевропейски район“ не изпраща представител. В писмено становище от 13.03.2025 година излага подробните си съображения за неоснователност на жалбата.

С определение от 13.03.2025 година е даден ход на делото по същество.

Съдът намира, че е дал ход на делото при нередовна жалба.

Твърденията на жалбоподателя са за участие в процедурата по приемане на ПУРН в Източноевропейски район за 2022-2027 година, като е дал редица предложения, които или не са обсъдени, или отхвърлени, или са приети с изменения, които ги лишават от смисъл.

Наведените в жалбата твърдения касаят законосъобразността на ПУРН, в частност досежно минната индустрия и водохващанията с цел добив на електрическа енергия. Въз основа на твърденията за незаконосъобразност на ПУРН, в посочените части, жалбоподателят е навел твърдения за незаконосъобразност на цялото Становище.

Съдът намира, с оглед констатираното противоречие между мотивната и петитумната част на жалбата, както и оглед обема на подлежащите на установяване факти, че на жалбоподателя следва да се даде възможност да уточни твърденията си за незаконосъобразност на Становището досежно включени в ПУРН дейности.

Същото е необходимо с цел определяне предмета на делото.

По изложените съображения и на основание чл. 252 от Гражданския процесуален кодекс, вр. чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ протоколно определение от 13.03.2025 година, постановено по адм.д. № 448/2025 година по описа на Административен съд – София-град, за приключване на устните състезания.

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по адм.д. № 448/2025 година по описа на Административен съд – София-град.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 10-дневен срок от получаване на съобщението с писмена молба с препис за ответника и заинтересованата страна да уточни твърденията си за незаконосъобразност на Становище по екологична оценка № 6-3/19.12.2024 година на Министъра на околната среда и водите, като съобрази включените в План за управление на речните басейни в Източнобеломорски район за 2022-2027 година мерки и дейности. След уточнението да формулира съответен на твърденията петитум.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ производството ще бъде прекратено.

СЪДИЯ :