

# Протокол

№

гр. София, 01.02.2018 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 01.02.2018 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Росица Бузова**

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **10616** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК, на именното повикване в 9.00 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. С. И. редовно уведомен от предходно с.з. лично и с адв. Д. с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“-МВР редовно призован по реда чл.137, ал.7 АПК, не се явява и не се представлява.

СГП редовно призована по чл.137, ал.7 АПК, не изпраща прокурор за встъпване и участие в производството по реда на чл.16, ал.1, т.3 АПК.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Владеа български език в достатъчна степен, не желая да се ползвам от превод на турски език по делото и съответно да ми се назначава преводач от съда.

адв. Д.: Считам, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото, моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази, че процедурата по призоваване на страните е редовна, намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, във връзка с което на второ

четене

## ОПРЕДЕЛИ:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА го – производството е по чл.145 – чл.178 АПК по жалба на Й. С. И., гражданин на Република Т., [дата на раждане] ,ЕГН [ЕГН] срещу Заповед рег.№ 5364з-1734/25.08.2017 г. на директора на Дирекция „Миграция“ – МВР.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена по реда на чл.152, ал.2 АПК с писмо У. 536400-16163/20.09.2017 г. по описа на Дирекция „Миграция“ – МВР, без опис, класирана на л.10 до 48 от делото.

адв. Д.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат по делото приложените към нея писмени доказателства. Запознати сме с представената от ответника административна преписка, не констатираме нейни непълноти, формални нередовности на приложените по нея документи и не оспорваме тяхната истинност. Не възразяваме да се приеме по делото. Ще моля да ми се даде възможност в следващо с.з. да представим първообразния документ на епикриза на пациент на турски език от 16.06.2016 г., представена на български език и класирана на л.12 до 14 от делото. Евентуално ще представим друга медицинска документация за здравословното състояние на доверителя ми през процесния период, ако такава е налична извън вече представената по делото. Ще моля да се разпита като свидетел съпругата на моя доверител, която ще установи обстоятелства, във връзка с отглеждането и възпитанието на общото от брака дете, и необходимостта от пребиваването му на територията на Република Б. по тази причина. Моля да се допусне изслушване на СМЕ, която след преглед на доверителя ми и въз основа на медицинските документи, да даде заключение дали доверителят ми е страдал от определена болест към процесния период, каква по диагноза, кога е установена за първи път, кога и как е взето решение за извършване на хирургична операция, наложила ли се е същата по спешност, кога и къде е осъществена, какъв е бил назначеният постоперативен режим на лечение, съответства ли на заболяването, къде и как е проведен, колко е продължил, възможно ли е било на

доверителят ми в периода, непосредствено предшестващ операцията, и този след нея да пътува от Република Т. до Република Б. и обратно, колко общо е продължило периодът на възстановяването му. Моля вещото лице да е лекар, специалист-кардиолог. Пояснявам, че моят доверител и неговата съпруга са били в Дирекция „Миграция“, във връзка с преписката и са разговаряли със служител, чието име не знаят, представили са документите, с които разполагат, непридружени с молба за входиране. В този смисъл ответният административен орган се е произнесъл, без надлежно в заповедта да е посочено какви документи, кога и как е представил жалбоподателят, без което не може да се заключи, че те са били ненадлежни по форма. Моля да имате предвид, че тъй като доверителят ми е чужд гражданин, е следвало да му се насрочи и проведе интервю, което не е сторено, видно от материалите по административната преписка. Моля от ответника да се изискат доказателства за връчването на съобщение рег. № 536400-14571/23.08.2017 г. на Дирекция „Миграция“ – МВР на доверителя ми. Твърдим, че същото изобщо не му е връчено по надлежния ред.

СЪДЪТ по доказателствените искания на жалбоподателя на основание чл.171, ал.1, изр.1 и ал.2, изр.1 АПК

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени под опис с жалбата.

УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл.101, ал.1 АПК вр. чл.144 АПК, в срок до датата на следващото с.з. да представи първообразния документ на турски език от представената в превод на български език епикриза на пациент от 16.06.2014 г., класирана на л.12 до 14 от делото, съгласно изискванията на чл.14, ал.3 АПК.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ преводът като непридружен с първообразния документ на чужд език се изключва от доказателствения материал по делото.

ПРИЕМА писмените доказателства от административната преписка, както са представени с писмо У. 536400-16163/20.09.2017 г. по описа на Дирекция „Миграция“ – МВР, класирана на л.10 до 48 от делото.

УКАЗВА на ответника на основание чл.170, ал.1 АПК, че негова е доказателствената тежест да установи в процеса съществуването на всички фактически основания, посочени в Заповед рег.№ 5364з-1734/25.08.2017 г. на Дирекция „Миграция“ – МВР, както и изпълнението на всички законови изисквания при нейното издаване.

УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл.154, ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК, че негова е доказателствената тежест в процеса да установи всички фактически твърдения по жалбата, на които основава искането си за съдебна отмяна на Заповед рег.№ 5364з-1734/25.08.2017 г. на Дирекция „Миграция“ – МВР.

ДОПУСКА до разпит поискания от жалбоподателя един свидетел при режим на довеждане за установяване на обстоятелствата по отглеждането и възпитанието на малолетното дете В.-Б. С..

ДОПУСКА изслушване на СМЕ по задачите, формулирани от адв. Д. – пълномощник на жалбоподателя от днешното с.з. с вещо лице – лекар, специалист-кардиолог, при депозит в размер на 150 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок по депозитната сметка на Административен съд София-град.

ДЕЛОТО на ДОКЛАД при внесен депозит за персонално назначаване на вещо лице лекар специалист кардиолог.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.190 ГПК вр. чл.144 АПК ответника да представи доказателства относно връчването на жалбоподателя на съобщение рег. № 536400-14571/23.08.2017 г. на Дирекция „Миграция“ – МВР.

УКАЗВА на ответника на основание чл.171, ал.4 АПК, че по делото към настоящия момент не са приложени доказателства за връчване на съобщение рег. № 536400-14571/23.08.2017 г. на Дирекция „Миграция“ – МВР на жалбоподателя, както и такива за проведено с него интервю относно пребиваването му извън територията на Република Б. през процесния период.

ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя исканата възможност да представи допълнително медицински документи относно здравословното си състояние, за периода на отсъствие от територията на Република Б., обусловил отнемането на правото му на постоянно пребиваване.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.03.2018 г. – 11.30ч., за когато жалбоподателят е уведомен от днес, ответникът и СГП са призовани по реда на чл.137, ал.7 АПК. Свидетелят на жалбоподателя е при довеждане. Препис от настоящия протокол да се връчи на ответника за изпълнение на дадените указания.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: