

Протокол

№

гр. София, 25.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав, в публично заседание на 25.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **3075** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.52 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. М. П. - редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК ГРУПА КЪМ ОДМВР С. З., С-Р „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – С. З. - редовно призован, не изпраща представител.

Жалбоподателят - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, от 09.06.2026 година.

Жалбоподателят - Поддържам жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства. Моля да бъде допуснат до разпит един свидетел, който водим. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства и представените доказателства от страните.

ДОПУСКА един свидетел при режим на довеждане на жалбоподателя.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:

А. М. П. - 40 г., неосъждана, дъщеря на жалбоподателя.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА НАКАЗАТЕЛНАТА ОТГОВОРНОСТ по чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

На 06.12.2025 година аз, баща ми, съпругът ми и детето ми пътувахме от [населено място] за [населено място] с лек автомобил „Хюндай“ „С. фе“ рег. [рег.номер на МПС] . Синът ми Н. П. е на 8 г. му прилоша и поиска да отворим прозореца. На вън валеше пороен дъжд, затова решихме понеже му стана лошо да спрем под първия мост който видяхме. Спряхме под моста, отворихме задната врата детето да се освежи, това беше за кратко време и после продължихме да пътуваме. Единствено спряхме по принуда, не сме се движили в аварийната лента. В този период нямаше движение по магистралата.

Жалбоподателят - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Жалбоподателят - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Не претендираме разноси по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: