

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5009

гр. София, 15.07.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в закрито заседание на 15.07.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова**

като разгледа дело номер **8123** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на И. Р. Р. от [населено място], [община] чифлик, област В., срещу УВЕДОМИТЕЛНО ПИСМО изх. № 02-030-6500/221 от 29.06.2012г. на изпълнителния директор на Държавен фонд земеделие (ДФЗ) за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2011г.

Със съдебно-техническата експертиза (СТЕ) са въведени твърдения, че по отношение имотите на жалбоподателя цифровата ортофотокарта е изготвена въз основа на самолетни снимки от 2010г. и извършена на 05.10.2011г. проверка на място от Областната дирекция „Земеделие“ (ОДЗ) [населено място] на всички имоти за които са установени недопустими за подпомагане площи. По делото обаче не са представени резултатите от извършената проверка на място, както и не са ангажирани доказателства за уведомяване на жалбоподателя за тези резултати.

От друга страна по делото е представено Възражение вх. №АУ-43-56/16.01.2012г., видно от което жалбоподателят Р. е оспорил специализирания слой „Площи допустими за подпомагане“ за кампания 2011г., в частта за изрично посочените БЗС с идентификатори: 07034-20-2; 07034-20-3; 07034-20-4; 07034-20-5; 07034-300-2 и 07034-59-5. По делото не са ангажирани доказателства за това разгледано ли е възражението на жалбоподателя и извършени ли са били съответните проверки на изброените БЗС в съответствие с т.VI, т.VII и т.VIII на Заповед №РД-09-1214/22.12.2011г. на министъра на земеделието и храните и какъв е бил крайният резултат по отношение на изброените парцели.

По изложените доводи съдът намира, че делото е останало неизяснено от фактическа страна.

Така мотивиран и на основание чл.253 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във вр. с чл.144 АПК, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, Второ отделение, 25 състав

## ОПРЕДЕЛИ

I. ОТМЕНЯ определеното си от 15.04.2013г. за даване ход на устните състезания по адм. дело №8123/2012г.

II. НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 30 септември 2013г. от 11.30 часа.

III. На основание чл.152, ал.3 АПК ЗАДЪЛЖАВА изпълнителния директор на Държавен фонд земеделие, в 14 дневен срок от съобщението, да доокомплектова административната преписка като представи по делото и с препис за жалбоподателя:

1. Копие от АКТА с който е завършила проверката на място за заявените от жалбоподателя парцели, извършена на 05.10.2011г. от Областната дирекция „Земеделие” (ОДЗ) [населено място].;

2. Доказателства за съобщаване на акта по т.III.1. на жалбоподателя;

3. Доказателства за основанието на което е извършена проверката на място, посочена в т.III.1.

УКАЗВА на изпълнителния директор на Държавен фонд земеделие Р. П., че при неизпълнение на разпореждането по т.III, в срок, и на основание чл.89, т.2 във вр. с чл.91, ал.2 от ГПК, ще му бъде наложена глоба в размер на 500 (петстотин) лева.

VI. На основание чл.171, ал.4 АПК УКАЗВА на изпълнителния директор на Държавен фонд земеделие, че не ангажира доказателства за установяване на следните релевантни за спора факти:

1. Обсъдено ли е Възражение вх. № АУ-43-56/16.01.2012г. с което жалбоподателят Р. е оспорил специализирания слой „Площи допустими за подпомагане” за кампания 2011г.;

2. С какъв акт е приключило производството по т.IV.1. и съобщен ли е последният на жалбоподателя.

3. Извършени ли са теренни проверки на БЗС, изрично посочени във Възражение вх. № АУ-43-56/16.01.2012г. и какъв е резултатът от тези проверки.

VII. ДОПУСКА повторно изслушване на съдебно-техническата експертиза.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните и вещото лице по делото за насроченото открито заседание.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК:

Б.П.