

Протокол

№

гр. София, 21.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 21.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **13753** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. К. М., редовно призован, се явява лично и с адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО, редовно призован, се представлява от юрисконсулт Д., с пълномощно от днес

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. И.: Прилагам удостоверение от Главна дирекция „Охрана“, в която е отразено, че те не охраняват сградата на [улица].

Юрисконсулт Д.: Представям заповед от 21.05.2020 г. и бланка на договор без дата за охраняемостта на сградата на [улица]. Договорът за извършване на контролно-пропускателен режим и охрана е сключен на 14.05.2020 година.

Адв. И.: Не възразявам да се приеме като заявявам, че договорът е с дата след датите в оспорената заповед. Моля да имате предвид, че договор е сключен от 14.05.2020 г., което по несъмнен начин доказва, че към 2019 г. и към процесните дати не е съществувал такъв пропускателен режим и не е имало книга, в която да се вписват посетители и служителите, забравили служебните си карти.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА представеното известие до жалбоподателката от Главен директор на Главна

дирекция „Охрана“.

ПРИЕМА представените от ответната страна в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

С оглед становището на страните, съдът намери делото за изяснено и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И.: Моля да отмените издадената заповед на Министъра на правосъдието от 29.10.2019 г , с която на доверителката ми е наложено дисциплинарно наказание – понижение в ранг. Считаю, че същата е неправилно и незаконосъобразно по подробни съображения, изложени в жалбата. От приставените по делото писмени доказателства е видно, че не се доказаха вменените й нарушения и да са извършени от нея поне за три от твърдените дати, като моля да мате предвид, че наказанието е наложено не само за тези дати. Претендирам присъждането на разноски, за което представям списък, с препис за ответната страна.

Юрисконсулт Д.: Моля да оставите без уважение подадената жалба като неоснователна и недоказана. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Съдът предоставя на ответника по жалбата 3-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: