

РЕШЕНИЕ

№ 309

гр. София, 19.01.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в открито заседание на 19.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **7011** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 – чл. 207 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по иск с правно основание чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ), предявен от Й. С. В. против Столична община, за обезщетение в общ размер на 416,02 лв. – претърпени имуществени вреди, заедно със законната лихва върху сумата, считано от 28.07.2022г. до окончателното й изплащане. Твърди се вредите да са настъпили в резултат на наказателно постановление (НП) № 318545/29.08.2017г., отменено като незаконосъобразно. Ответникът в писмено становище излага доводи за неоснователност на иска. Прокурорът намира, че искът следва да бъде отхвърлен като неоснователен и недоказан.

След като обсъди доводите на страните и представените по делото доказателства, съдът в настоящия състав приема следното от фактическа и правна страна.

С НП № 318545/2017 г. от 29.08.2017 г., издадено от заместник – кмет на Столична община е наложено на Й. С. В. административно наказание „глоба“ в размер на 200 лева за нарушение на чл. 18, т. 1, б. „а“, б. „б“ и б. „в“ и чл. 35, ал. 1, вр. чл. 34, ал. 3 от Наредбата за реда и условията за пътуване с обществения градски транспорт на територията на Столична община (НРУПОГТТСО).

За събиране на глобата до „Банка ДСК“ АД на 19.01.2021г. било изпратено запорно съобщение (л.9 от делото), постъпило в банката с рег. № [ЕГН]/25.01.2021г. Видно от

текста на съобщението, запорът е наложен върху вземанията по сметките на ищцата, за сумата на глобата по горепосоченото НП, заедно със 143 лв. – разноски по изпълнението, начислени съгласно чл.81 от Закона за частните съдебни изпълнители (ЗЧСИ) и 24 лв. – такса по т.26 от Тарифата за таксите и разноските към ЗЧСИ (ТТР), т. е. общо 367 лева. Установява се от представеното извлечение от операциите по банковата сметка на ищцата, че наложеният запор за посочената сума е изпълнен на 05.02.2021г. (л.18).

С решение № 20221135/30.11.2021г. по НАХД № 1948/2021г. на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение, 105 състав, влязло в сила на 27.01.2022г., е било отменено горепосоченото НП. Съгласно представена фактура от 17.03.2022г., на ищцата е била изготвена сметка за размера на дълга, за което е определена такса по т.12 от ТТР в размер на 36 лв. Не са представени доказателства за плащането на тази сума. Видно от представената разписка от 21.02.2022г., на посочената дата ищцата е заплатила сума в общ размер на 13,02 лв. с посочено основание – такса препис решение и изпълнителен лист по АНД 1948/21г. на СРС.

Съгласно чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ държавата и общините отговарят за вредите, причинени на граждани и юридически лица от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на техни органи и длъжностни лица при или по повод изпълнение на административна дейност, както и за вредите, причинени от действието на отменени като незаконосъобразни или обявени за нищожни подзаконови нормативни актове.

В тежест на ищцата е да установи следното: отменено по съдебен ред незаконосъобразно наказателно постановление, издадено от орган, принадлежащ към структурата на Столична община; наличие на сочените имуществени вреди, както и техния размер; пряка причинно-следствена връзка между наказателното постановление и настъпилия вредоносен резултат.

Въз основа на мотивите, изложени по т. 1 от ТП № 2/19.05.2015 г. на Общото събрание на съдиите от Гражданската колегия на Върховния касационен съд (ВКС) и Първа и Втора колегия на Върховния административен съд следва да се приеме, че наказателното постановление е последица от изпълнение на нормативно възложени задължения, упражнена административно-наказателна компетентност, законово предоставена на органите в рамките административната им правосубектност, което по своето съдържание представлява изпълнение на административна дейност и в този смисъл същият представлява властнически акт, издаден от административен орган и въпреки че поражда наказателно - правни последици, е правен резултат от санкционираща административна дейност.

Незаконосъобразността на властническия акт - наказателно постановление № 318545/2017 г. от 29.08.2017 г. на заместник – кмета на Столична община, от чиято отмяна ищцата черпи претенцията си за обезвреда, е установена с влязло в сила на 27.01.2022 г. решение по НАХД № 1948/2021 г. по описа на СРС. Ищцата е представила доказателства за разходване на сума в общ размер 416,02лв., от които 367 лева - заплатени на 05.02.2021г. по образуваното изпълнително дело.

От събраните в производството пред съда писмени доказателства се установява пряка причинно - следствена връзка между наказателното постановление и настъпилия вредоносен резултат само в частта му до размера на глобата, наложена с отмененото НП: 200 лв. В останалата част такава връзка между НП и настъпилите вреди не е налице. Остатъкът от сумата от 367 лева, платена от ищцата по изпълнителното дело, е в общ размер 167 лв., от които 143 лв. – такси и разноски по изпълнението и 24 лв. –

такса по т.26 от ТТР. Не се установява в случая образуването на изпълнително производство да е било незаконосъобразно действие на административен орган. Наред с това, ищцата е могла да заплати глобата, което действие не би било пречка за обжалване на НП и възстановяване на платеното след неговата отмяна, без да е необходимо провеждане на изпълнително производство. Ето защо, разноските по изпълнителното дело не са пряка и непосредствена последица от незаконосъобразното НП и в тази част искът за обезщетение е неоснователен.

Що се отнася до сумата 36 лв., посочена в представената фактура за изготвяне на сметка за размера на дълга, дължима съгласно т.12 ТТИ, то за плащането на тази сума не са представени доказателства. Наред с това, изготвянето на тази сметка, както и плащането на сумата 13,02 лв. по сметка на Софийски районен съд, представляваща такси за препис от решение, изпълнителен лист и банкова такса, не са били необходими нито в производството по обжалване на НП, нито в производството по изпълнението му. Ето защо, за тези суми също не може да се приеме, че съществува изискуемата пряка и непосредствена причинно-следствена връзка. Поради това, искът за обезщетение и в тази част е неоснователен.

Законната лихва върху сумата 200 лв. с оглед т. 4 от ТР № 3/2004 г. на ОСГК на ВКС е дължима от влизане в сила на решението, с което се отменят унищожаемите административни актове. Следователно, в случая лихвата се дължи върху главницата от 27.01.2022 г. - датата на влизане в сила на решението, с което е отменено горепосоченото НП, до заплащането ѝ. Тъй като тази дата предхожда датата на предявяване на иска и от последната е заявено искане за законна лихва, следва да бъде постановено заплащането ѝ, считано от 28.07.2022г.

С оглед изхода на делото и съгласно чл.10, ал.3 ЗОДОВ, ищцата има право да ѝ се възстановят направените по делото разноски. В случая последните са в общ размер 310 лв., от които 10 лева – държавна такса и 300 лева - адвокатски хонорар, платен в брой, видно от представения договор за правна помощ и съдействие.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА, на основание чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди, Столична община да заплати на Й. С. В., с ЕГН [ЕГН], сумата 200 (двеста) лева, представляваща обезщетение за имуществени вреди, причинени от наказателно постановление № 318545/2017 г. от 29.08.2017 г., издадено от заместник – кмет на Столична община, отменено като незаконосъобразно с решение № 20221135/30.11.2021г. по НАХД № 1948/2021г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 105 състав, ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 28.07.2022г. до окончателното ѝ изплащане.

ОТХВЪРЛЯ иска с правно основание чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди, предявен от Й. С. В., с ЕГН [ЕГН], против Столична община, в останалата му част до пълния предявен размер от 416,02 лева (четиристотин и шестнадесет лева и две стотинки).

ОСЪЖДА Столична община да заплати на Й. С. В., с ЕГН [ЕГН], сумата 310 (триста и десет) лева – разноски по делото.

Решението подлежи на касационно оспорване в 14 - дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд.

Съдия:

