

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 23.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав**, в закрито заседание на 23.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

като разгледа дело номер **256** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдът констатира, че административната преписка не е в цялост. От страна на ответника не са изпълнени и указанията за представяне на доказателства за компетентност на органите, издали ревизионния акт, както е посочено в разпореждане на съда от 14.01.2020г.

Делото не е изяснено от фактическа страна, следва да се отмени определението за даване ход по същество на делото, да се дадат указания за доказателствената тежест в процеса и да се задължи ответника да представи административната преписка в цялост.

Воден от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определение от 30.09.2020г. за даване ход по същество на делото.

УКАЗВА на директора на дирекция "Обжалване и данъчно – осигурителна практика", [населено място] да установи компетентността на органите по приходите, издали ревизионния акт.

УКАЗВА на [фирма] да представи доказателства за плащане по процесната фактура, издадена от [фирма].

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 152, ал. 4 АПК във връзка с § 2 от ДР на ДОПК, ответника да представи преписката в цялост:

1. Следва да представи всички доказателствата от предходното ревизионно производство, включително и предходното решение № 1534/27.09.2017г. на директора на дирекция "ОДОП" при ЦУ на НАП - С..

2. Да представи всички приложения към ревизионния доклад, както са описани в него, включително и получените писма от дирекция "Събиране" при ТД на НАП - С., оценката на запорираното МПС, влезлия в сила ревизионен акт и доклада към него на

[фирма].

3. Да представи справка дали задълженията на [фирма] за ДДС по процесната фактура са погасени и/или обезпечени.

4. Да представи доказателства за отсъствието на Д. И. Д., на длъжност началник сектор "Ревизии" в ТД на НАП – С. на дата 27.04.2018г.

5. Да представи доказателства за назначаване на А. Г. за и.д.директор на ТД на НАП - С. към 18.04.2019г., когато е издадено решението за изземване разглеждането и решаването на преписката.

6. Да представи доказателство за преназначаване на Д. Д. и свързаната с него обективна и трайна невъзможност за изпълнение на служебните задължения, основание за изземване на разглеждането и решаването на преписката.

УКАЗВА на иректора на дирекция "Обжалване и данъчно – осигурителна практика", [населено място], че в негова доказателствена тежест е да установи наличието на всички елементи от фактическия състав на отговорността по чл. 177 от ЗДДС, включително и обстоятелството, че [фирма] е знаело или е било длъжно да знае, че данъкът няма да бъде внесен.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 09.12.2020г. от 9.20часа, за когато да се призоват страните и уведоми СГП.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Препис да се връчи на страните.

СЪДИЯ: