

Протокол

№

гр. София, 07.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 07.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **1936** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Р. Н. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Ч., с пълномощно от днес, ведно с договор за правна защита и съдействие.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита от дискриминация (КЗД) – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ (ЗС):

П. Е. Д. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно от днес.

Л. П. Д. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на В. Р. Н. срещу Решение № 38/23.01.2024 г., постановено по преписка 192/2022 г. по описа на Петчленен разширен заседателен състав на КЗД.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила от административния орган, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпил на 14.03.2024 г. отговор на жалбата от заинтересованите страни П. Е. Д. и Л. П. Д., чрез пълномощника им адв. Н..

ДОКЛАДВА постъпило на 26.04.2024 г. становище от процесуалния представител на КЗД, с което заявява, че не възразява делото да се гледа в негово отсъствие, оспорва жалбата и заявява, че няма да сочи други доказателства, няма доказателствени искания и изразява съображения по съществото на спора.

ДОКЛАДВА и днес постъпило становище от процесуалния представител на ответника, в което заявява същото, като изразява подробни съображения по съществото на спора.

АДВ. Ч.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с преписката доказателства. Имам само едно доказателствено искане и то е: моля да ни допуснете до разпит един свидетел при режим на довеждане, а именно водената от нас и разпитана пред КЗД за свидетел С. Х., доколкото разпитът ѝ пред комисията бе преустановен с аргумента, че същата не е присъствала на конфликтни ситуации, но пък за сметка на това бяха разпитани двамата свидетели, водени от заинтересованите лица, които също не са присъствали и нямаха преки наблюдения над отношенията. Със свидетелката както по административната преписка, така и пред съда желаем да докажем влошените междусъседски взаимоотношения между заинтересованите лица и жалбоподателката. Освен това желаем да докажем наличието на теч, който е възпрепятствал пускането на процесния асансьор, по повод на който е подадена жалбата пред КЗД, както и конфликтните ситуации, създавани от заинтересованите лица спрямо жалбоподателката, поради което моля да ни бъде допуснат до разпит исканият свидетел, с оглед всъщност, пак казвам на преустановеният разпит пред КЗД по неясни за нас доводи.

АДВ Н.: Оспорвам жалбата. Поддържам представения писмен отговор. Във връзка с днес направеното доказателствено искане се противопоставям срещу същото. Както стана ясно и както бяха изложени мотиви в производството пред КЗД, въпросната свидетелка не е присъствала на конфликтни ситуации и не е свидетел на отношения между страните. В случай, че допуснете до разпит един свидетел при режим на довеждане, воден от страна на жалбоподателя в настоящото производство, моля да ни бъде допуснат също един свидетел при режим на довеждане от наша страна за насрещно доказване на същите обстоятелства, изложени от процесуалния представител на жалбоподателя.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да уважи доказателственото искане за разпит на един свидетел при режим на довеждане, а именно С. Х. за установяване на обстоятелствата, посочени по-горе от процесуалния представител на жалбоподателя, както и с оглед

спазване на принципа за равнопоставеност да даде възможност на процесуалния представител на ЗС да доведе в следващото съдебно заседание един свидетел за установяване на същите обстоятелства.

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит свидетеля С. Н. Х., поискан от процесуалния представител на жалбоподателя при режим на довеждане.

ДОПУСКА до разпит един свидетел, поискан от процесуалния представител на ЗС при режим на довеждане.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства на този етап.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.07.2024 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: