

Протокол

№

гр. София, 10.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 10.12.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

**ЧЛЕНОВЕ: Калина Пецова
Георги Терзиев**

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **9116** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване, в 10:47 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрисконсулт П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Ц. И. А., редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично, представя документ за самоличност. **СЪДЪТ** върна документа за самоличност.

СПП – редовно уведомени, явява се прокурор Ю..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба на директора на Столична дирекция на вътрешните работи, чрез процесуален представител, срещу решение на СРС по НАХД № 1421/2021 г.

ДОКЛАДВА, че с жалбата не се представят писмени доказателства и не се правят доказателствени искания.

Юрисконсулт П.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Ответникът А., лично: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт П.: Моля да уважите касационната жалба като основателна и доказана. В същата се съдържат касационни основания, които са в категорията на съществените и ще доведат до отмяна на атакуваното от нас решение на въззивния съд, което е неправилно и необосновано. Моля да отмените решението на СРС по изложените от нас и съображения в касационната жалба. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, определено в минимален размер, съобразно чл. 36 и чл. 37 от Закона за правната помощ.

Ответникът А., лично: Продължавам да твърдя, че ако не ми се беше наложило да сменя шофьорската си книжка, аз нямаше да разбера, че имам глоба, с давност година и половина от посочената дата на фиша. Имам адрес в [населено място] и е възможно по някакъв начин да бъда уведомена. При връчването на тази заповед не ми представиха снимка, а само въпросната заповед. Моля да оставите в сила решението на СРС по съображения, изложени в писмена защита, която представям.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е неоснователна и недоказана, и моля решението на въззивния съд да бъде оставено в сила, като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:51 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: