

Протокол

№

гр. София, 11.10.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в публично заседание на 11.10.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Дешев, като разгледа дело номер **3878** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.02 се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Б. Г. С., редовно уведомена при условията на чл.137, ал.7 АПК, не се явява, вместо нея адвокат З., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОУИ ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от юрисконсулт И., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от прокурор ДЕШЕВ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – М. Р. Н., редовно и своевременно призована, се явява лично.

АДВОКАТ З. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ И. - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР ДЕШЕВ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Запознати сме със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице М. Р. Н. 40 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл.291 от НК за даване на неверни и заинтересовани заключения.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВОКАТ З. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Кредитът е сметка 493 при неговия случай, тъй като е използвал парични средства на собственика. Сметка 493 мисля, че е собствени парични средства, които е финансира - Разчети със собствениците. През 2005 г. на 31.12 К. С. е изтеглил от касата на предприятието 155000 лв. и ЕТ си ги е взел по счетоводни данни. След няколко дена, отново се внася тази сума и тя не представлява доход, няма разход на тази сума, а е напускане на парични средства. Би следвало да се вземе и началното салдо и цялото движение на парични средства, за да бъде изготвен паричен поток. Възстановени са на собственика на 31.12. от собствената му фирма лично на него. Част от сумите са съхранявани в банкови трезори по договор от 1996 г., в „Експрес банк” по договор от 2000 г., а другата част са предоставени и възстановявани на О. и ЕТ, точно къде са съхранявани шест години назад не мога да кажа.

ЮРИСКОНСУЛТ И. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОР ДЕШЕВ – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО за сумата от 400 лв.

ЮРИСКОНСУЛТ И. – Представям и моля да приемете ревизионен доклад на съпруга.

СЪДЪТ предостави възможност на адвокат З. и на прокурор Дешев да се запознаят с днес представения ревизионен доклад.

АДВОКАТ З. – Да се приеме.

ПРОКУРОР ДЕШЕВ – Да се приеме.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието представеното в днешното съдебно заседание писмено доказателство и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното писмено доказателство – ревизионен доклад от страна на процесуалния представител на ответника по жалбата.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ З. – Моля да уважите изцяло жалбата и отмените оспорвания ревизионен акт. Моля да ни присъдите разноските. От събраните по делото доказателства и от заключението на вещото лице бе доказано оборването на основаната теза на оспорения ревизионен акт. Моля за възможност за писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ И. - Моля да отхвърлите жалбата като необоснована и недоказана и да потвърдите обжалвания ревизионен акт. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Ще представя писмени бележки.

ПРОКУРОР ДЕШЕВ – Жалбата е неоснователна и следва бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.13 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: