

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6168

гр. София, 19.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 19.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **6783** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 215 от Закона за устройството на територията /ЗУТ/.

Образувано е по подадена жалба от И. Г. Г. срещу Заповед № САГ23-РА-30-287/ 15. 05. 2023 г., издадена от Главния архитект на Столична община, с която на основание чл. 225а, ал. 1 от ЗУТ във вр. с чл. 225, ал. 2, т. 2 от ЗУТ във вр. с чл. 223, ал. 1, т. 8 от ЗУТ на Й. Д. И. е наредено да премахне незаконен строеж „Вътрешно преустройство на апартамент № 9 с приобщаване на част от балкон към кухня и премахване на фасадна стена“, находящ се в сграда в УПИ III-690, кв. 727, м. ГГЦ "ЗОНА Г-13", с административен адрес [населено място], [улица], като приведе ап. 9 във вид, съгласно одобрените към разрешение за строеж № 82/ 31. 05. 2004 г. на Главния архитект на район "О." инвестиционни проекти.

Жалбата отговаря на изискванията на чл. 150, ал. 1 от АПК и на чл. 151 от АПК, поради което са налице предпоставките на чл. 157, ал. 1 от АПК.

Като страни в съдебното производство, на основание чл. 154, ал. 1 от АПК, следва да бъдат конституирани оспорващото лице – И. Г. Г., както и органът, издал оспорвания административен акт – Главният архитект на Столична община.

На основание чл. 163, ал. 1 и ал. 2 от АПК препис от депозираната жалба следва да се изпрати на административния орган - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

На основание чл. 170, ал. 3 АПК следва да се укаже на страните разпределението на доказателствената тежест. Съобразно чл. 170, ал. 1 от АПК административният орган трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му. На основание чл. 144 от АПК във вр. с чл. 154, ал. 1 от ГПК оспорващото лице следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни

за себе си правни последици.

Поради изложеното и на основание чл. 154 от АПК, чл. 157, ал. 1 от АПК и чл. 163 от АПК Административен съд - София град, Второ отделение, 29 състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 11. 09. 2023 г. от 09. 30 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: И. Г. Г., с адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет. 3, ап. 11 /чрез адв. Н./.

ОТВЕТНИК: Главният архитект на Столична община, с адрес за призоваване: [населено място], Направление „Архитектура и градоустойство“, [улица].

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на административния орган, като му се укаже, че в 14-дневен срок може да представи писмен отговор и да посочи доказателства.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание на наличните по делото адреси и телефони.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото.

УКАЗВА на лицето, оспорващо административния акт, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на административния орган, издал оспорвания административен акт, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, включително доказателства за компетентността на органа, издал акта.

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-техническа експертиза със служебно формулирани от съда задачи, в която вещото лице, след като се запознае с материалите по делото и при необходимост направи необходимите справки и оглед на място, да отговори на следните въпроси:

1. Какви са характеристиките на процесния обект и представлява ли същият строеж по смисъла на § 5, т. 38 от ДР на ЗУТ? В случай, че представлява строеж, коя категория е процесният обект?
2. Къде е изграден процесният строеж по местонахождение и граници?
3. Кога е извършено строителството и има ли за същото издадени строителни книжа и документи?
4. Изпълнен ли е строежът съобразно издадените строителни книжа и изискванията на ЗУТ към датата на изграждането му и към датата на постановяване на процесната заповед?
5. Представлява ли обектът „търпим“ строеж по см. на § 16 от ДР на ЗУТ и § 127 от ПЗР на ЗУТ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от получаване на съобщението да поставят допълнителни въпроси към допуснатата съдебно-техническа експертиза.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. А. С., с адрес [населено място],[жк], [жилищен адрес] телефон 0884 636 059, специалност: Архитектура.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи съгласно Наредба № Н-1/14.

02. 2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.
УКАЗВА на вещото лице да представи заключението в срока по чл. 199 от ГПК.
УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.
ОПРЕДЕЛЯ депозит за работа на вещото лице в размер на 500 /петстотин/ лева, които следва да бъдат внесени от оспорващото лице по сметката на съда в 7-дневен срок от получаване на съобщението, като се представи по делото в същия срок платежният документ.
ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за поставената задача.
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.
Препис от определението да се изпрати на страните.

Съдия: