

Протокол

№

гр. София, 13.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 13.06.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Анастасия Хитова

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **4200** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.34 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „ПРОЕКТ К“ ЕООД - редовно призован, представлява се от адв. В. Т., с пълномощно по делото на от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ - редовно призован, представлява се от юрисконсулт М. Т., с пълномощно по делото от днес.

СГП - редовно призована, явява се прокурор Ю..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор Ю.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и становището на страните,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Т. - Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. - Оспорвам касационната жалба. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР Ю. - Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателства за установяване на касационни основания,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Т. - Моля да постановите решение с което да уважите касационната жалба и съответно да отмените решението на СРС и НП, като неправилни и незаконосъобразни по изложените в жалбата съображения. Претендирам разноси за което представям списък и доказателства за тяхното извършване.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. - Моля да отхвърлите касационната жалба, като неоснователна. Посочените мотиви, че работникът, който е пострадал е работил външно на строежа, а не вътрешно, за мен са голословни и неоснователни. От писмените показания на краниста и други лица, дали сведение се установява, че това лице лично е присъствало във вътрешността на строежа, за да зареди резервоар с вода необходим за шпакловка. Даденият пример, че лицето би пострадало по същия начин, ако би отишло за кафе в съседен магазин, е абсолютно неприемлив. Считам, че така представените доводи са неоснователни и моля да се потвърди изцяло, като правилно и законосъобразно решението на първоинстанционния съд и съответно НП. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение евентуално за прекомерност на направените разходи от касатора.

ПРОКУРОР Ю. – Считам, че касационната жалба е неоснователна и недоказана и моля същата да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.36 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: