

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3820

гр. София, 27.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав, в закрито заседание на 27.05.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разгледа дело номер **323** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба на Х. Л. В. –лишен от свобода, с която претендира вреди в размер на 16 000лв. следствие от унижителното отношение при конвоирането по дела, изразяващи се в лоши условия за предоставяне на храна, както и претендира 316 000лв. следствие от претърпяно ПТП при конвоиране по дело на 09.10.2018г. вкл. неказана навреме медицинска помощ.

Становището на ответната страна ГДИН и че не са надлежен ответник, а ГД „Охрана“, която осъществява конвоя, поради което се моли да се прекрати производството по делото.

Становището на ищеца по този отговор е, че не е основателен и има претенции и към ГДИН.

С исковата молба е направено и искане за предоставяне на правна помощ.

Съставът намира производството за нередовно и следва да укаже на ищеца следното:

На първо място- изрично да посочи ответници по всяка една от исковите си претенции като се съобрази с факта чии длъжностни лица са отговорни са причинените му вреди или на ГДИН, или на ГДО.

На второ място- по първата искова претенция да визирира изрично на кои дати е бил конвоиран и до кой съд като за всяка една дата формира отделна искова претенция.

Да уточни, че се касае за неимуществени вреди.

По втората претенция свързана с ПТП -да посочи претендирата сума какво касае-самото ПТП и или неказана по време на този ден медицинска помощ или и вреди следствие от лошо /забавено лечение. Да посочи конкретни длъжностни лица или здравни лица отговорни са тези вреди.

Да представи попълнена декларация за имуществено състояние с оглед оказване на правна помощ вкл. ако иска освобождаване от .д. т. от 10лв. да поиска това изрично.

Следва да има предвид, че при неизпълнение на указанията производството ще се

прекрати.

Следва да съобрази, че изпълнението на указанията не е обвързано с предоставянето на правна помощ, тъй като ищецът следва да може да знае какви вреди и от от кого ги претендира.

ВОДИМ СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ ПРОИЗВОДСТВОТО БЕЗ ДВИЖЕНИЕ И ДАВА 7 –ДНЕВЕН СРОК на ищеца да изпълни всяко едно от указанията в мотивите като при неизпълнение ще се прекрати производството.

Определението не подлежи на оспорване.

Преписи вкл. на ищеца бланка от декларация да се изпрати.

Съдия: