

Протокол

№

гр. София, 09.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 09.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **1697** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.40 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – И. Н. Й. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – М. И. П.-Й. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – Б. Н. Й. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - М. В. Ф.-Р. като наследник на К. Д. Р. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – М. К. Р. чрез законния си представител М. В. Ф.-Р. като наследник на К. Д. Р. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - В. А. М. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Р. А. М. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Н. Д. Р. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Й. И. Б. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - М. И. Б. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Т. Б. Б. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – К. Р. Б. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. Б. К. - редовно призвана за днешното съдебно заседание, се явява.

СГП – редовно призвани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. М. – Да се даде ход на делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Б. – Да се даде ход на делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 от ГПК заключение на вещото лице С. Б. К. по назначената съдебно–техническа експертиза.

ДОКЛАДВА постъпило на 08.11.2022 г. от процесуалния представител на заинтересованата страна К. Б. становище, с което оспорва частично експертизата. Противопоставя се на евентуални искания на жалбоподателите и моли същите да не се уважават и да не се приемат. Изразено е становище по съществото на спора. Претендира направените по делото разноски по списък - адвокатско възнаграждение в размер на 600.00 лева.

АДВ. М. - Запозната съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Б. - Запознат съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. - Запознат съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице.

С. Б. К. – 66 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

ВЪПРОС НА АДВ. М. – Във връзка с обстоятелствената част извън заключението, което сте дала сте записали, че се получава разлика само с 82 кв. м., която се явява при застъпването между поземления имот 148 и парцел X, който е идентичен с поземлен имот 519. Това застъпване от какво се получава – от регулационен и парцеларен план или от кадастър и регулационен план?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Не съм изследва в детайли застъпването от какво се получава, но в случая доколкото по делото има представени експертизи и съдебни решения, то това

застъпване следва да се е получило от застъпването на проектирания парцел X от парцеларния план и стария кадастрален план, тоест парцеларния план не е бил съобразен с границите на имотите по кадастралния план. Това е констатирано в съдебните решения. Това е застъпването с 82 кв. м., а другото застъпване се изчиства с промяната на местоположението на имотите.

АДВ. М. – Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Б. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице С. Б. К..

Същото ще бъде ценено с крайния съдебен акт.

Съгласно разпоредбата на чл. 202 от ГПК съдът не е обвързан от същото.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 500.00 лева.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на внесения до момента депозит в размер на 500.00 лева. Издаде се РКО.

АДВ. М. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Б. - Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. - Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата, като вземете предвид и заключението на вещото лице и аргументите, които са изложени в жалбата на моите доверители. Видно е и от представеното и прието заключение в настоящото съдебно заседание се констатира разминаване в квадратурата и в границите на процесния имот, чиито граници се засягат и е предмет на жалбата. Претендирам направените по делото разноски.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Б. – Оспорвам жалбата и моля да се остави в сила заповедта. Искам да ми се признаят квадратите. Поддържам, че е така.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. - Поддържам казаното от К. Б..

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно
заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: