

РЕШЕНИЕ

№ 83

гр. София, 06.01.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 09.12.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Димитрина Петрова

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **5588** по описа за **2022** година докладвано от съдия Димитрина Петрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 73 ал.1 от ЗАНН.

Образувано е по Предложение на прокурор В. В.-прокурор в Софийска районна прокуратура, направено на основание чл. 72, ал. 1 т.1 вр. чл. 70 ал.2, т.5 от ЗАНН, за възобновяване на НАХД № 4181/2020 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 102-ри състав, приключило с постановяване на Решение от 12.04.2020г. влязло в законна сила.

В Предложението се посочва, че на 15.04.2022г. С. градска прокуратура е внесла обвинителен акт срещу М. П. Ш., ЕГН [ЕГН], за това че на 12.04.2020г. в [населено място], около 08:10 ч. в Градина „Национална художествена галерия“, находяща се на [улица]извършвала непристойни действия, грубо нарушаващи обществения ред и изразяващи явно неуважение към обществото. На 16.06.2022 г. Председателят на 112-ти съдебен състав при СРС, НО, с протоколно определение от същата дата, на основание чл. 290, ал. 1, вр. чл. 25, ал. 1, т. 5 от НПК, постановява спиране на наказателното производство с указания към наблюдаващият прокурор по същото да изготви искане за възобновяване на приключилото административнонаказателно производство по НАХД № 4181/2020 г. по описа на СРС, НО, 102-ри състав, като преграждащо пътя за развитието на производство за търсене на наказателна отговорност на М. П. Ш., обвинена в извършване на престъпление по чл. 325, ал. 2, вр. ал. 1 от НК.

В проведеното по делото съдебно заседание молителят – СРП се представлява от прокурор Стоян Димитров, който поддържа внесеното искане от СРС и моли съда за произнасяне в посока уважаване на искането.

Заинтересованата страна - М. П. Ш., не се явява, представлява се от адв. К., който оспорва искането и моли съда да го остави без уважение. Претендира и присъждане на разноски.

Заинтересованата страна – 01 РУ на СДВР, не се явява и не изразява становище.

Прокурор Д. от СГП изразява становище за основателност на Предложението.

Настоящият състав на АССГ, след като се запозна с предложението и изложените в него обстоятелства, взе предвид становищата на страните и събраните по делото доказателства, намира следното:

Предложението за възобновяване на административнонаказателното производство е допустимо – направено е от компетентния съгласно чл. 72, ал. 1, т.1 от ЗАНН орган, а именно - от наблюдаващ прокурор от Софийска районна прокуратура, пред компетентния съд, без да е обвързано от разписан преклузивен срок.

По същество Предложението е основателно.

Съгласно чл.70 ал.2 т.5 от ЗАНН – административно-наказателните производства, по които наказателните постановления са влезли в сила, подлежат на възобновяване, когато деянието, за което е приключило административно-наказателното производство, съставлява престъпление. Последиците от повторно наказателно преследване на едно и също лице за същото деяние, за което спрямо него е било проведено приключило, с влязъл в сила акт, административнонаказателно производство с наказателен характер, се преодоляват чрез възобновяване на окончателно приключилото административнонаказателно производство с наказателен характер по смисъла на чл. 4 от Протокол № 7 към ЕКПЧ при наличие на предпоставките на чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗАНН, отмяна на постановените по него актове и съответно - прекратяването му. Правилото *ne bis in idem* забранява окончателно осъденото или оправдано лице не само да бъде наказвано повторно за същото деяние, но и да бъде съдено и да подлежи на риск от наказателно преследване въобще. Действието на правилото *ne bis in idem* се проявява само в наказателното производство, поради което за приложимостта му е от решаващо значение класификацията на дублиращите се производства като наказателни.

На 15.04.2022 г. С. градска прокуратура е внесла обвинителен акт срещу М. П. Ш. за престъпление по чл. 325, ал. 2 вр. ал. 1 от НК. В случая срещу М. Ш. е проведено производство по УБДХ в резултат на което 102-ри състав на Софийски районен съд е постановил оправдателен съдебен акт по предявеното обвинение на лицето. Това обвинение е предявено с акта за констатиране на дребно хулиганство, като фактическите обстоятелства, на които се основава обвинението, са посочени в този акт и те до голяма степен се припокриват с изложеното в обвинителния акт.

Видно от изложеното, налице е идентичност на съществените елементи на правонарушението от гледна точка на конкретните условия на време, място, обстановка при осъществяване на деянието. Следователно се касае за хипотезата, при която е налице образувано наказателно преследване за деяние, за което преди това по е проведено и приключило административно-наказателно производство. Съгласно разпоредбата на чл. 70, ал.2 т.5 от ЗАНН, това е основание за възобновяване на административно-наказателното производство.

По изложените съображения и на основание чл. 73 ал.4 т.2 от ЗАНН, V-ти касационен

състав

Р Е Ш Е Н И Е:

ВЪЗОБНОВЯВА административно-наказателното производство по НАХД № 4181/2020г. НА Софийски районен съд, НО, 102-ри състав.

ОТМЕНЯ Решение от 12.04.2020 г. по НАХД № 4181/2020г. по описа на Софийски районен съд, НО, 102-ри състав.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: