

# Протокол

№

гр. София, 06.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХІХ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 06.10.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Катя Аспарухова

**ЧЛЕНОВЕ:** Мария Ситнилка  
Красимира Милачкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **4061** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12:00 ч се явиха:

КАСАТОР Н. П. Р. – редовно призован, явява се лично, подсигурен и се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА – редовно призован, не изпраща представител.

Постъпило е становище от юрк. В., процесуален представител на ГДИН, с която уведомява съда, че поради невъзможност да се яви лично на днешното съдебно заседание не възразява да се даде ход на дело, няма да сочи нови доказателства, няма доказателствени искания и представя писмени бележки.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от прокурор П..

АДВ. И.: Да се даде ход на делото

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА допълнение към касационната жалбата от 26.09.2023 г.

АДВ. И. – Поддържа изцяло касационната жалба. Доказателствени искания нямаме.

КАСАТОРЪТ /лично/– Депозирам молба, като изрично моля да бъде запознат с решението.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И. – Предвид подробно изложените съображения и аргументи в жалбата, няма да ги посочвам, но държа и поддържам всяко едно от тях, които са обосновани и считам, че в основата на това, че е постановено едно неправилно решение, което е предмет на настоящото производство, това се дължи на обстоятелството, че съдът неправилно е съобразил фактическата обстановка, а именно, че определение № 5988/12.08.2021 г. постановено по адм дело № 8027/2021 г. на АССГ и касаещо отмяна на предварителното изпълнение за преместване на Н. Р. по чл. 60 АПК, което съдържа отмяна на заповедта, предвиждаща предварително изпълнение на преместването, съдът е възприел, че това определение е влязло в сила на 27.08.2021 г., което несъответства на фактите и обстоятелствата по делото, тъй като то всъщност е влязло в сила на 25.03.2022 г., което обстоятелство в съчетание и с факта, че при издаването на заповедта, която е обжалвана по това производство не е бил спазен срока за обжалване, който е 7-дневен, а по време на този 7-дневен срок е издадена втора заповед, относно предварително изпълнение на преместването по чл. 60 АПК от страна на ГДИН. Предвид това, че съдът не е съобразил действителната фактическа обстановка и напълно логично и закономерно е постановил едно неправилно, незаконосъобразно решение, което е предмет на обжалването пред ВАС. Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Моля да ми присъдите сторените разноски.

КАСАТОРЪТ /лично/ – В действителност първоинстанционния съд се е обосновал и мотивирал своето решение, че към датата на подаване на настоящото искане на 14.04.2022 г. не е налице отменено разпореждане, а в случая е очевидно, че същото е налице. Никога не съм заявявал, че определението е влязло в сила на 27.08.2021 г. Желая да потвърдите, че първоинстанционния съд не се е изказал по нито една от наведените точки за неприсъждане на юрисконсултско възнаграждение, но въпреки това го е присъдил, като в касационната жалба изпратена до ВАС също съм поискал и моля да се произнесете юрисконсултско възнаграждение да не се присъжда, въз основа на моите мотиви, които съм ги изложил от т. 7.2. до т.7.5. от касационната си жалба. Освобождаван съм от държавна такса по това делото. Не е заведено делото по моя вина, а по вина на ответника, защото не е изпълнил вече коя година стана разпореждането на съда и в общи линии ми нарушава правото на справедлив процес. Моля да се произнесете, за да може административният орган да разбере, че законите важат и за него не само за лишените от свобода.

ПРОКУРОРЪТ - Споделям изцяло съображенията на касатора за неправилност на обявеното решение. Считам същото за недоказано и незаконосъобразно и моля да бъде отменено.

КАСАТОРЪТ /лично/ – Искам да кажа, че вече съм спечелил и другото дело и съм преместен още миналата година в затвора в [населено място].

ДА СЕ ИЗПРАТИ на касатора решението, във връзка с депозираната днес молба.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:11 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: