

Протокол

№

гр. София, 29.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 29.05.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов
Елеонора Попова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **2623** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.52 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ А. Й. Т. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно към делото.

ОТВЕТНИКЪТ Началник сектор в СДВР ОПП – редовно призван, не изпраща представител.

За СГП се явява прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмени бележки от 26.5.2026г. от процесуалния представител на ответника.

Адв. Г. - Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Няма доказателствени искания.

Прокурорът - Няма да соча доказателства. Няма доказателствени искания.

Предвид липсата на искания за събиране на други доказателства, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. Г. - Моля да уважите касационната жалба и да постановите решение, с което да отмените решението на СРС като неправилно и необосновано по съображения в жалбата. Санкционираното лице не е от категорията лица, които могат да бъдат наказани, когато МПС е собственост на ЮЛ, а те са две - законният представител на ЮЛ, собственик на МПС, или лице, посочено от законния представител на ЮЛ, собственост на автомобила. В процесният случай няма посочване от законния представител на ЮЛ, който е собственик на автомобила и поради това единствената хипотеза за лицето, носещо административнонаказателна отговорност е законният представител на „У. Лизинг“. Този извод се потвърждава от двете редакции на чл. 188, ал. 1 и ал. 2 ЗДвП – първата действала към датата на нарушението и след изменението от 2025г.. СРС прави изводи въз основа на План за организация на движението, които не са действащи, а представляват само като проект. Липсва генерален план за организация на движението в С., действащ към момента. Претендирам разноски. Представям списък.

Прокурорът - Считам, че касационната жалба е основателна и доказана, поради което да се уважи.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13,55 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: