

Протокол

№

гр. София, 06.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав, в
публично заседание на 06.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Рашкова, като разгледа дело номер **8519** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.31ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. Ф. К., уведомен от предходното съдебно заседание се явява лично и с адв. М. М..

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАЛНИЦИТЕ - уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 АПК, представлява се от юрк. С. с пълномощно по делото.

Явява се назначеният преводач В. М. П..

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. М. – Представяме договора за наем в оригинал, от който е видно, че доверителят ми живее в [населено място],[жк], [жилищен адрес] удостоверение с превод от френски на български език издадено от централен комисариат № 2 [населено място] относно обстоятелството, че в дома на доверителя ми 17.10 и 18.10.2007г. е станал пожар, както и копие от сертификат за завършена курс като посетител на библейско училище на името на Н. К..

Юрк. С. - Оспорвам жалбата. Моля да бъдат приети представените с административната преписка доказателства. Не възразявам да бъдат приети днес представените доказателства.

Съдът по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото днес представеното удостоверение за подадената жалба.

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представения договор за наем.

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото днес представеното копие от сертификат, който е издаден от нова генерация библейско училище.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М. - Моля да уважите жалбата на моят доверител с изложените в нея доводи. По отношение на установеното от ДАБ и Министерския съвет Решение № 609/15.08.2021 година, считаме, че по случая спрямо моя доверител не е приложена изцяло разпоредбата на чл. 75, ал. 1 ЗУБ, както и разпоредбите на чл. 8 и чл. 9 от същия закон. Не е достатъчно изследвана ситуацията на конфликти вътре, на прилагането на насилие от страна на някой враждуващи групировки и най-вече спрямо семейството на К.. Видно от приложения в днешното съдебно заседание документ по отношение на местоживее на същия се вижда, че наистина е имало извънредна ситуация от такива сили, най-вече Южнокамерунския съвет опозицията е подложена на някои изтезания, не човешки отношения и това от негова страна доверителя ми дава повод той да напусне своята страна и да предприеме друга страна за по спокойна обстановка за живее и развитие.

Считам, че административния орган се е позовал на преписката, която е била приложена на външно министерство, а именно това е преписка от 28.06.2012 година, въз основа на това е възприета обстановката, че наистина там е спокойно, че няма насилие, няма преследване. За това този административен орган е взел такова решение. Ето защо мисля, че не е изследвана до край цялата преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Н. се съда да разгледа случая и да се съобрази със ситуацията и се надявам решението да бъде положително.

Юрк. С. – Касае се за второ по ред административно дело. Моля да съобразите факта, че жалбоподателят не е посочил никакви нови доказателства. Има липса по чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. В тази връзка Ви моля да отмените жалбата като неоснователна и недоказана.

За явяването на преводача в три съдебни заседания **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на 75 лева изплатен от бюджета на съда, за който се издаде РКО.

ПРЕПИС от протокола да се издаде на адв. М. да му послужи пред националното бюро за правна помощ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.46ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

