

Протокол

№

гр. София, 23.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в
публично заседание на 23.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **3680** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14:06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Център за преводи „Резон“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Началник отдел „Оперативни дейности“ в Главна дирекция „Фискален контрол“ в ЦУ на НАП С., редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. Д. (№ 41), с пълномощно от днес.

За СГП не се явява прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ТД на НАП С. от 09.06.2025 г., с приложени писмени доказателства - заповед.

АДВ. К. - Да се приеме представената заповед. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Д. - Да се приеме писменото доказателство. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представената с молба на ответника от 09.06.2025 г. писмено доказателство - Заповед ЗЦУ-1148 от 25.08.2020 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

АДВ. К. – Моля да уважите жалбата и да се произнесете със съдебен акт, с който да отмените процесната заповед, която е издадена при редицата конкретни фактически основания в мотивите за налагането ѝ, несъответствие с целите на закона и противоречие с Правото на ЕС. Обръщам внимание на следното: по идентичен казус, който е цитиран и в нашата жалба, СЕС е констатирал, че има несъответствие с ПЕС и възможността едно и също юридическо лице да бъде едновременно санкционирано, както с имуществена санкция, така и с налагането на принудителна административна мярка, като в случая е налице кумулиране на две административни санкции с наказателноправен характер за едно и също деяние. Представям писмени бележки.

ЮРК. Д. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да потвърдите процесната заповед за налагане на принудителна административна мярка като правилна и законосъобразна. Същата е издадена при спазване на материалния закон, не са допуснати и съществени процесуални нарушения. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: