

# Протокол

гр. София, 11.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 11.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **10586** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.51 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕКОРЕК“ ООД, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от адвокат А., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ЗА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт З., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. П., редовно и своевременно призована, се явява лично.

АДВОКАТ А. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ З. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Второ по ред съдебно заседание.

АДВОКАТ А. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ З. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното

съдебно заседание вещо лице и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице В. Г. П. 49 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни и заинтересовани данни.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ – Други писмени доказателства, освен приложените по делото, използвахте ли?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – Използвала съм и съм ги описала на стр. 3, 4 от експертизата, т. V. Информационни източници, а именно Дневници за покупки, Справки-декларации на „ЕКОРЕК“ ООД за разглежданите три данъчни периода и Дневниците за продажби, Протоколи за приемане и Справки-декларации на доставчика „ДЖОВАНИ ГОЛД“ ЕООД за същите три данъчни периода, които не са приложени по делото. Бяха ми предоставени от жалбоподателя.

АДВОКАТ А. – Не ги носим за днешно съдебно заседание, но моля да ни бъде дадена възможност да ги представим. Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ З. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението. Моля да изискате непредставените доказателства да бъдат приложени.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице П..

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО за сумата от 100,00 лв.

Определя окончателен размер на възнаграждението на вещото лице в размер на 222,00 лв.

ОСЪЖДА жалбоподателя в 5-дневен срок от днес да довнесе сумата от 122,00 лв.

След внасяне на сумата да се издаде РКО на вещото лице за сумата от 122,00 лв.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адвокат А. да се запознае с представените писмени доказателства и молбата за отлагане на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ З. – Моля да ми бъде дадена възможност да представя липсващите писмени доказателства, включително и потвърждението от името на ЗА Директора.

АДВОКАТ А. – Запознах се с доказателствата. Да се приемат. Да се даде възможност да се представят липсващите доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към молба от 24.02.2023 г., приложените към молба от 15.03.2023 г. и приложените към молба от 11.04.2023 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде задължен за втори път жалбоподателят да представи доказателствата, които са били представени на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА за втори път най-късно до съдебно заседание жалбоподателят да представи доказателствата, по които е работило вещото лице.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при непредставяне на същите, на същия ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

СЪДЪТ намира искането на ответника по жалбата за даване на възможност да представи липсващите писмени доказателства за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника по жалбата най-късно до следващо съдебно заседание да представи липсващите писмени доказателства.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че при последващо несвоевременно депозирано искане за даване на възможност да представи доказателства на същия ще бъде наложена глоба в максималния размер, предвиден по ГПК.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 23.05.2023 г. от 10.20 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: