

Протокол

№

гр. София, 02.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,
в публично заседание на 02.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **9574** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МСА Консулт“ ЕООД с управител М. М. – редовно призован, представлява се от адв. Ц. Д., редовно упълномощена и приета от съда.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП, редовно призован, представлява се от гл. юрк. В., редовно упълномощена и приета от съда.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА жалбата на „МСА Консулт“ ЕООД.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Оспорвам ревизионния акт в частта, в която е потвърден с решението на директора на Дирекция „ОДОП“. Представям писмени доказателства, които моля да приемете. Имам доказателствено искане по чл. 192 от ГПК спрямо Е. С. И. и „Мак Био“ ООД, като в тази връзка представям два броя молби, в които съм посочила лицата, които следва да бъдат задължени и документите, които следва да представят по делото.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства. По отношение на искането по чл. 192 от ГПК - считам, че много общо са описани документите.

Относно „М. Био“ - в хода на ревизията е връчено искане за представяне на документи и от управителката на ревизираното дружество са представени фактури и договори, във връзка със спорните доставки.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка, ведно с един брой CD.
ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя.

На основание чл. 192 ГПК във връзка с чл. 144 АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА Е. С. И. като трета неучастваща по делото страна да представи по делото в 10-дневен срок считано от уведомяването, посочените в молбата на жалбоподателя писмени доказателства като й УКАЗВА отговорността по чл. 192, ал. 3 от ГПК.

ЗАДЪЛЖАВА „Мак Био“ ООД да представи по делото, в 10-дневен срок считано от уведомяването, посочените в молбата на жалбоподателя писмени доказателства като УКАЗВА отговорността по чл. 192, ал. 3 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя повторно, че не сочи доказателства във връзка с реалността на доставките, по повод на които е отказано право на данъчен кредит и не е ангажирал доказателства във връзка с оспорването на допълнително определените задължения по ЗДДС във връзка с декларираните вътреобщностни придобивания, получени и извършени от доставки на услуги от и към чуждестранни лица, предмет на част II от решението на директора на Дирекция „ОДОП“.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 31.01.2023 година от 14:20 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: