

Протокол

№

гр. София, 21.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 21.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **12719** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,28 ч. се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АЙ ДЖИ ЕЛ“ ЕООД – редовно уведомен, се представлява от адв. Н., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – ИНСПЕКТОР В ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА С. С МЕСТОРАБОТА ГКПП - К. З. И. Д. – редовно уведомен, не се представлява.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА – редовно уведомена, се представлява от юрк. Л., с представено по делото пълномощно.
СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Ц. В. не се явява. Същият е посочил, че не работи като вещо лице, за което е уведомил съдилищата с молба.
СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ с оглед посоченото от вещото лице, ЗАМЕНЯ същото с вещото лице П. К. П., който следва да бъде уведомен.
АДВ. Н. – Моля да бъде изискана служебна справка от МРРБ, в която да отговорят дали има издадено разрешение за строеж на изградената на републикански път стационарна контролна единица за електронно събиране на таксите за ползване на Р. пътна мрежа на база изминато разстояние, както и въведена ли е в експлоатация. Същата касае мястото: [община], между 18 и п.в. И., по път А-6 км, 50+427,

намаляващ км: Област Б. [община], М., по път А-3 км. 163+568 намаляващ км. И област В., [община], обход В. по път 1-1 км 8+849 намаляващ км.

Моля да бъде изискана и справка от НТУ за получените и платени Т. декларации за ППС СВ8339НР за дата 03.11.2021г., 05.11.2021 г и 07.11.2021 г, както и размерът на дължимата и незаплатена според А. такса, като твърдим, че същата е платена с оглед работещото устройство.

ЮРК. Л. – Имаме едно установено нарушение по ЗДВП за неплатена пътна такса. То е установено от електронната система. Данните от ел. система законодателят е приел за официални доказателства и когато се заплаща компенсаторна такса жалбоподателят я заплаща за да се освободи от административно-наказателна отговорност. По отношение на експертизата, от Интелигентни трафик системи, които са доставчиците на услуги, за събиране на пътни такси има предоставена информация по делото. Датите на нарушенията са 3, 5 и 7 ноември. За тези дати няма данни устройството да е работило. Какво ще изчисли вещото лице? Н. вещото лице да провери има ли подавани Т. данни за трите процесни дати. Такава задача има подадена от жалбоподателя, но искам да бъде записано отново и вещото лице да отговори.

АДВ. Н. – Оспорвам представените логове на устройства от Интелигентни трафик системи.

СЪДЪТ уважава исканията на страните и

О П Р Е Д Е Л И:

ДА се ИЗИСКАТ посочените от процесуалния представител на жалбоподателя справки.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 18.04.2023 г. от 14,30 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: