

РЕШЕНИЕ

№ 8400

гр. София, 30.12.2019 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 12.09.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **6708** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по искова молба - жалба на М. В. П., с адрес в [населено място] против Столичен общински съвет /СОС/.

С жалбата се оспорва незаконосъобразното бездействие на СОС да обнародва /разгласи/ по реда на чл.194 от ГПК във вр. с чл.22, ал.2, изр.2 от Закон за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/ влязлото в законна сила съдебно Решение №3113 от 10.05.2018г. по адм.д. №11529/2017г. на АССГ, с което е прогласена нищожност на разпоредбата на чл.54, ал.3 от Наредбата за управление на общинските пътища на територията на Столична община /СО/, приета от СОС с Решение №133 по Протокол №62 от 25.03.2010г. /Наредбата/. Претендира се присъждане на разноски.

Ответникът - Столичен общински съвет с писмено становище оспорва жалбата като недопустима и иска прекратяване на производството по делото. Твърди, че не е допуснал бездействие и че редът за защита по чл.256, ал.1 от АПК е неприложим, тъй като несъгласието на ищеца с начина на извършване на разгласяването на съдебното решение не води до извод, че е налице бездействие. Сочи, че обявяването на всяко съдебно решение се извършва чрез публикуването му в текста на нормативните актове преди текста на нормативните разпоредби, като отбелязването е в скоби.

Софийска градска прокуратура не участва в производството.

Съдът, като взе предвид становищата на страните и събраните по делото доказателства, прие за установено следното:

С Решение №3113 от 10.05.2018г. по адм.д. №11529/2017г. на АССГ е

прогласена нищожността на разпоредбата на чл.54, ал.3 от Наредбата за управление на общинските пътища на територията на Столична община, приета от СОС с Решение №133 по Протокол №62 от 25.03.2010г. Производството по цитираното дело е образувано по жалба на М. В. П..

С представените от страните разпечатки от официалната интернет страница на СОС, раздел „Нормативни актове“ се установява, че в Наредбата срещу ал.3 на чл.54 е отбелязано в скоби: "Прогласена за нищожна - Решение №3113 от 10.05.2018г. по адм.д. №11529/2017г. на АССГ, 14 тричленен състав".

Представени са решение № СОА19-РИ09-121/17.05.2019 г., Решение № СОА19-РИ09-100/25.04.2019 г, Решение № СОА19-РИ09-127/22.05.2019 г. и Писмо с изх. № СОА19-ОИ94-66-(1)/22.04.2019г., всички на директор Дирекция "Секретариат на СОС", според които конкретното съдебно решение не се публикува, а вместо това в публикувания текст на съответната Наредба на СОС - преди текста на отменената или прогласена за нищожна разпоредба се отбелязва съдебното решение /като номер и делото по което е постановено/ в официалната страница на Столичния общински съвет – <http://council.sofia.bg/>.

ПРАВНА СТРАНА

Исковата молба - жалбата е допустима. Подадена е от лице с правен интерес - страна в съдебното производство, приключило със съдебното решение, за чието разгласяване по установения от закона ред се иска осъждането на ответника. Бездействието на административния орган по задължение, произтичащо пряко от нормативен акт, може да се оспори безсрочно, тоест жалбата е подадена и в срок.

Разгледана по същество жалбата е основателна.

С разпоредбата на чл.256, ал.1 от АПК е уредена защитата на гражданите и организациите срещу бездействието на администрацията, в случаите, когато органите са задължени да извършат предписани от нормативен акт действия. На задължението на административния орган, произтичащо пряко от нормативен акт, следва да съответства регламентирано от същия нормативен акт субективно право на гражданин или организация. Тоест необходимо е наличие на такова административно правоотношение, при което да е налице защитимо от закона субективно право, което да може да бъде реализирано директно по силата на правна норма чрез съответстващо му действие от страна на административни орган, без да е необходимо издаване на индивидуален административен акт. В случая задължението на издателя на подзаконовия нормативен акт - СОС, относно публикуване/обнародване на съдебното решение на АССГ произтича пряко от нормативен акт, а именно от разпоредбата на чл.194 от АПК, във връзка с чл.22, ал.2 от ЗМСМА.

Съгласно чл.194 от АПК, съдебното решение, с което се обявява нищожност или се отменя подзаконовият нормативен акт и срещу което няма подадени в срок касационна жалба или протест или те са отхвърлени от второинстанционния съд, се обнародва по начина, по който е бил обнародван актът, и влиза в сила от деня на обнародването му. Това е изрично законово изискване, което независимо дали е или не е преповторено в съдебното решение, поражда задължение за органа, който е издал отменения подзаконов нормативен акт или негова отделна разпоредба. В случая със съдебно решение е обявена нищожност на разпоредба от подзаконов нормативен акт срещу което решение няма подадени в срок касационна жалба или протест, поради

което следва да се обнародва по начина, по който е бил обнародван актът.

Начинът на разгласяване на актовете на общинския съвет на населението на общината е уреден в чл.22, ал.2 от ЗМСМА и е следният: в 7-дневен срок чрез средствата за масово осведомяване, чрез интернет страницата на общината и по друг подходящ начин, определен в правилника по чл.21, ал.3. Оспорването, спирането, отмяната или потвърждаването на оспорените актове на общинския съвет се разгласява по същия ред. Съгласно чл.113, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет /Правилника/, одобрените актове се обявяват по реда на чл.12, ал.2, като директорът на дирекция "Секретариат на СОС" определя и контролира реда за обявяване. Съгласно чл.12, ал.2 от Правилника, актовете на СОС, както и информация, свързана с дейността на СОС и неговите комисии, във връзка с тези актове се разгласяват на гражданите на СО чрез интернет страница на СОС и/или СО и/или чрез средствата за масово осведомяване. Оспорването, спирането, отмяната или потвърждаването на оспорените актове на общинския съвет се разгласява по същия ред. Актовете на общинския съвет се обнародват в "Държавен вестник", само когато това е предвидено със закон. Установеният със ЗМСМА и ПОДСОС ред е специален и изключва общите правила за съобщаване на административните актове по АПК.

Предвид изложеното по силата на законови норми ответникът е длъжен да публикува на интернет страницата си, чрез средствата за масово осведомяване и по друг подходящ начин, определен от директора на дирекция "Секретариат на СОС" в точно определен срок - седем дни решенията, с които се отменят /обявяват за нищожни/ оспорените актове на СОС. Осъществяването на това задължение не е елемент от издаването на подзаконовия нормативен акт, а условие за влизане на съдебното решение в сила и се извършва чрез фактическо действие, като неизпълнението му представлява незаконосъобразно бездействие.

След справка на електронната страница на Държавен вестник /ДВ/ се установява, че решенията на Върховния административен съд по чл.194 от АПК, с които съдът обявява нищожност или се отменя подзаконов нормативен акт, издаден от министър или Министерския съвет се обнародват с пълния си текст.

С разпоредбите на чл.151, ал.2 от Конституцията на Република България /КРБ/ и на чл.14, ал.3 от Закона за Конституционния съд /КС/ се постановява решенията на съда да се обнародват в ДВ в 15-дневен срок от приемането им и влизат в сила 3 дни след обнародването им. От електронната страница на ДВ се установява че решенията на КС се публикуват в Държавен вестник изцяло, с пълния им текст /като единство между мотиви и диспозитив/ и се отразяват в съответния нормативен акт в правноинформационните системи чрез отбелязване в скоби на номера на решението, съответствието му с КРБ и броят и годината на ДВ.

Страните не спорят, а и от доказателствата се установява, че на електронната страница на Столичния общински съвет – <http://council.sofia.bg/> съдебното решение не е обнародвано/разгласено, тъй като липсва. Отбелязването: „(Прогласена за нищожна - Решение № 3113 от 10.05.2018 г. по адм. дело 11529/2017 г. на АССГ, XIV тричленен състав)“ не представлява „разгласяване чрез средство за масово осведомяване“, тъй като не е изписан текста на решението /мотиви и диспозитив/. Следователно заложената в чл.194 от АПК и чл. 22, ал.2 от ЗМСМА цел да се доведат до знанието на гражданите на територията на общината приетите от общинските съвети нормативни актове, и съдебните решения, които ги отменят или обявяват за нищожни не е

осъществена чрез предприетите от СОС действия за разгласяване.

Налага се извод, че ответникът не е извършил дължимото по силата на закона действие. Налице е бездействие на административния орган по отношение на пряко произтичащото от закона - чл.194 от АПК, във вр. чл.22, ал.2 от ЗМСМА и чл.12, ал.2 и чл.113, ал.1 ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет действие. Исковата молба - жалба е основателна.

В съответствие с разпоредбата на чл.256, ал.3 от АПК съдът ще определи двумесечен срок за изпълнение на дължимото действие, считано от влизане на настоящото решение в сила.

При този изход на делото основателно е искането на жалбоподателя за присъждане на разноски. Представени са доказателства за заплатена държавна такса в размер на 10,00 лв. и за адвокатско възнаграждение в размер на 600,00 лв.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 и чл.256, ал.3 от АПК, СЪДЪТ

Р Е Ш И:

ОСЪЖДА Столичния общински съвет да извърши регламентираното в чл.194 от АПК, във вр. чл.22, ал.2 от ЗМСМА и чл.12, ал.2 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет действие, като обнародва по начина, по който е бил обнародван актът - чрез разгласяване на гражданите на Столична община чрез интернет страница на СОС и/или СО и/или чрез средствата за масово осведомяване на Решение № 3113 от 10.05.2018г., постановено по адм. дело № 11529/2017 г. по описа на Административен съд София – град, с което се: обявява нищожността на чл.54, ал.3 от Наредбата за управление на общинските пътища на територията на Столична Община, приета с Решение на СОС №133 по Протокол № 62 от 25.03.2010г., в двумесечен срок от влизане на решението в сила.

ОСЪЖДА Столичния общински съвет да заплати на М. В. П., с адрес: [населено място], [улица], с ЕГН [ЕГН] сумата от 610,00 лева, разноски по делото.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република България, в 14-ет дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: