

РЕШЕНИЕ

№ 580

гр. София, 24.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 27.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова

**ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова
Калинка Илиева**

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **8536** по описа за **2023** година докладвано от съдия Красимира Милачкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания.

Образувано е по касационна жалба на „София маркет 2013“ ЕООД срещу решение от 14.02.2023г., постановено по НАХД № 16727/2019г. по описа на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 133 състав. С решението е потвърдено наказателно постановление (НП) № 442572-F463159/13.06.2019г., издадено от началник отдел „Оперативни дейности“ - София на Централно управление на Националната агенция за приходите. С НП на касатора е наложена имуществена санкция в размер на 500лв. на основание чл.180, ал. 1 от Закона за данък върху добавената стойност (ЗДДС), за нарушение на чл.118, ал.1 от същия закон. Ответникът чрез процесуалния си представител оспорва касационната жалба като неоснователна. Прокурорът намира, че касационната жалба е неоснователна, а оспореното решение - правилно.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД София-град, X касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема следното от фактическа и правна страна.

Касационната жалба е депозирана в законоустановения срок от активно легитимирано лице срещу акт, който подлежи на оспорване, поради което същата е процесуално допустима. Разгледана по същество, тя е основателна.

Като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 АПК и въз основа на фактите, установени от районния съд, съгласно чл. 220 от АПК, настоящият състав намира, че обжалваното решение е валидно и допустимо. В тази връзка решаващият състав на съда съобрази, че това решение е постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му.

Обжалваното в случая НП е било издадено за нарушение, посочено като извършено на 20.12.2018г. Предвид така посочената дата, междувременно е изтекла абсолютна погасителна давност, представляваща пречка за реализиране на административнонаказателна отговорност. Срокът на абсолютната погасителна давност, считано от датата на извършване на нарушението, е изтекъл на 20.06.2023г. На основание чл. 81, ал. 3 от Наказателния кодекс независимо от спирането или прекъсването на давността наказателното преследване се изключва, ако е изтекъл срок, който надвишава с една втора срока, предвиден в чл. 80, ал. 1, т. 5 от НК, а именно - четири години и половина. Изключва се административнонаказателното преследване, което включва правомощието на държавата да възбуди административнонаказателен процес срещу дееца и да му наложи административно наказание. На основание чл. 81, ал. 3 във връзка с чл. 80, ал. 1, т. 5 от НК настоящият състав намира, че доколкото това правомощие е погасено, безпредметно е обсъждането на доводите относно законосъобразността на НП, съответно – правилността на становището, изразено в мотивите на оспореното решение.

Независимо от изхода на спора, не следва да бъде уважено искането на касатора за възстановяване на направените разноски по делото, тъй като в случая не се установява извършването на такива.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 АПК Административен съд София – град, X касационен състав,

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ решение от 14.02.2023г., постановено по НАХД № 16727/2019г. по описа на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 133 състав и вместо него постановява:

ОТМЕНЯ наказателно постановление № 442572-F463159/13.06.2019г., издадено от началник отдел „Оперативни дейности“ - София на Централно управление на Националната агенция за приходите.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.