Протокол
№

гр. София, 26.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 11 състав,** в публично заседание на 26.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **4484** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13:38 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. И. И. – редовно уведомен, представлява се от адв. С., с представено по делото пълномощно.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - МВР - редовно уведомен, представлява се от гл.юрк. С., с представено по делото пълномощно.
СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА писмени бележки от 21.10.2026г. от гл. юрк. С..

ДОКЛАДВА месечен график приложен към писмените бележки за определяне на полицейските органи и времето за непосредствено изпълнение от 01.09.2025г. до 30.09.2025г.

ДОКЛАДВА Заповед №227з-1249/02.09.2025г. за полагане на извънреден труд извън установеното редовно работно време на държавните служители от 03 РПУ.

ДОКЛАДВА писмо с рег. №513р-114785/14.10.2026г. от главен комисар Н. П. до директора на Дирекция „УССД“-МВР за представяне по делото на информация, имал ли е сключена валидна застраховка „гражданска отговорност“ процесният служебен лек автомобил.

АДВ. С.: запознат съм с представените писмени доказателства и моля да се приемат по делото. Оттеглям си доказателственото искане за представяне на информация, за сключената гражданска отговорност. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представения месечен график приложен към писмените бележки за определяне на полицейските органи и времето за непосредствено изпълнение от 01.09.2025г. до 30.09.2025г.

ПРИЕМА Заповед №227з-1249/02.09.2025г. за полагане на извънреден труд извън установеното редовно работно време на държавните служители от 03 РПУ.

ПРИЕМА писмо с рег. №513р-114785/14.10.2026г. от главен комисар Н. П. до директора на Дирекция „УССД“-МВР.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С.: Моля по съображенията изложени в жалбата и в настоящата писмена защита да постановите решение, с което да отмените процесната заповед като незаконосъобразна с всички законови последици от това. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък. Безспорно, наистина има възникнало ПТП. Има изследване на фактическата обстановка, но тя е само частична. Индивидуалният административен акт е постановен при непълнота на доказателствата, доколкото другият участник в ПТП не е разпитан по дисциплинарното производство. Дисциплинарно наказващият орган е приел, че другия участник няма вина. Бих поставил въпроса: „Как да няма вина един участник в ПТП, който е установено, че към момента на възникване на ПТП е управлявал МПС без свидетелство за правоуправление и теста за наркотик е положителен?“ От друга страна, доверителят ми е бил първа смяна и е останал да положи извънреден труд. Прибирайки се към 03 РПУ е възникнало ПТП. Дори и в конкретния случай аз смятам, че поведението му е било законосъобразно. По безспорен начин е установено, че той се е движил в рамките на законоопределената скорост и това, че дисциплинарно наказващият орган е употребил термина, че не се е движил със съобразена скорост – това е нарушение на Закона за движение по пътищата и няма доказателства, че той е нарушил етичните правила. Напротив, веднага след инцидента се обажда на 112, идват дежурните полицейски патрули, които извършват огледа и проверка на това дали водачите са употребили алкохол или други вещества. Изцяло се е съобразил. Има гражданска отговорност, при която тези щети са възстановени. Няма нарушение на етичните правила. Моля да постановите решение, с което да отмените процесната заповед и да постановите възстановяване на разноските по списък, който представям.

ЮРК. С.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите процесната заповед като правилна, законосъобразна и мотивирана, издадена от надлежно упълномощен полицейски орган. Подробни мотиви съм изложил в писмените бележки от 21.10.2026г. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Не правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.
Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: