

# Протокол

№

гр. София, 13.12.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 13.12.2019 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова**

**ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов**

**Златка Илиева**

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на  
прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **12015** по описа за  
**2019** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.10 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ТД Югозападна, правоприменник на Митница „Аерогара – С.“ -  
редовно уведомен, се представлява от юрк. Я., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – А. С. Б. – редовно уведомен, се представлява от адв. И., с  
пълномощно от днес и предходната инстанция.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Малинова.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в  
днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Производството е образувано по касационна жалба от ТД Югозападна - Митница  
„Аерогара – С.“ срещу Решение от 25.08.2019 г. на СРС по НАХД № 8122/18 г.

Юрк. Я. – Поддържа касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Адв. И. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът – Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания Съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА СПОРА ПО СЪЩЕСТВО**

Юрк. Я. – Моля да отмените решението на СРС и се произнесете с друго такова, с което потвърдите издаденото от началник Митница „Аерогара – С.“ като правилно и законосъобразно. Моля да имате предвид изложеното в жалбата. Моля да обърнете внимание на обстоятелството, че цялата защитна теза на жалбоподателя се гради на това, че пренасяната от него стока не подлежи на деклариране. В самата жалба е описана фактичката обстановка на преминаване на зелен коридор. Моля да обърнете внимание, че всички доказателства потвърждават избора на този коридор. Съдът е допуснал процесуално нарушение като не е изяснил фактичката обстановка. Да се твърди, че само от видеозаписите може да се установи нарушението противоречи на практиката, официалните документи. Става въпрос за голямо количество тютюн. Нарушението е контрабанда. Същото е доказано. Налице е непредпазливост. Лицето е било убедено, че не следва да декларира тютюна, което е защитна теза пред първоинстанционния съд. Моля да постановите решение, с което отмените решението на СРС и постановите друго, с което потвърдите издаденото наказателно постановление. Моля в зависимост от изхода на спора да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Адв. И. – Моля да оставите жалбата без уважение. От събраните свидетелски показания по делото не е ясно А. Б. дали изобщо е преминал и навлязъл в зеления коридор. Те са изключително противоречиви, тъй като наказващият орган не е разгледал записа, с който по безспорен начин да се докаже тезата -нашата и на митницата. По отношение на знанието - той не е знаел, че е носил акцизна стока и тази стока се е разбрало че е акцизна след назначаване на експертиза от съда. Беше установено по много прецизен начин от съда. Моля да оставите решението на СРС в сила като правилно и законосъобразно. Моля да ни присъдите разноски.

Юрк. Я. – Считам, че не са представени доказателства за плащане и списък за разноските. Моля такива да не бъдат присъждани.

Прокурорът – Касационната жалба е основателна, съдебното решение неправилно и моля да го отмените.

**СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.16 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: