

Протокол

№

гр. София, 21.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 21.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **6663** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16.14 ч. се явиха:

ИЩЦИТЕ А. Т. Б. и Пакинка Т. Б. – не се явяват.

СЪДЪТ констатира, че ищците са уведомени чрез посочения в исковата молба съдебен адресат адв. Б., като същият е уведомен за насроченото съдебно заседание на посочен телефон в исковата молба, поради което ищците следва да се считат за редовно призовани чрез съдебния си адресат, посочен изрично в исковата молба.

ОТВЕТНИКЪТ БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА – редовно уведомен, представлява се от юрк. Щ., с представено пълномощно по делото.

За СГП прокурор Д..

Юрк. Щ. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е с отменен ход по същество.

Препис от постъпила молба от 08.03.2021г. е връчена за становище на ответника и касае събиране на доказателства.

По повод връчена молба от 08.3.2021г. е постъпило становище от ответника от 15.7.2021г., с което се поддържат всички възражения по направените доказателствени искания.

Юрк. Щ. – Не поддържам доказателствени искания. Възразявам срещу доказателствените искания на ищците. Не считам, че тези доказателства следва да се

събират, същите са неотнормими. В становището от 15.7.2021г. подробно сме изразили становище по тях. Някои от тях са обществено известни, други достъпни по интернет, други неотнормими към предмета на спора, вкл. и такива за поставяне на К. под особен надзор, респ. за отнемане на лиценза.

По доказателствените искания в молба от 08.03.2021г.: Одитния доклад на Сметната палата е публикуван, в отговора на ИМ е посочен линк смятам. Финансови и надзорни отчети на К. АД /н/ – съдържат конфиденциална информация и са възложени за изготвяне от К. АД, а не БНБ, и съдържат банкова тайна. В т. 2 в становището ни по доказателствени искания сме посочили сегменти от тях, публикувани са в доклада на БНБ до Народното събрание. Надзорните отчети – резултатите от тях са взети предвид при постановяване на решението за отнемане лиценза на банката. Докладите на трите одитиращи фирми съдържат банкова тайна. Одитния доклад на Сметната палата е публикуван.

По доказателствените искания от т. 1 до т. 3 – доказателства не следва да се събират.

По доказателствените искания от т. 4 до т.6 – относно кореспонденцията с ЕБО - предвид, че са приети за невалидни в Решение по дело №С-501/18г., не считам че са отнормими.

СЪДЪТ приема това възражение, предвид че му е известно Решение по дело №С-501/18г.

Юрк. Щ. - По отношение на доказателствата относно несъстоятелността – те са известни как е приключило търговското дело по несъстоятелността. Наръчника за банковия надзорен процес е професионална тайна. Правилника за функциите и отговорностите на структурните звена, наръчник за банковия надзорен процес – неотнормими за изясняване на спора.

Административните преписки и решенията на УС за кредитния рейтинг – периода от 2011-2014 година, в становището сме взели отношение, няма правно основание кредитния рейтинг да се определя с решение на УС, няма такова изискване да се определя с негово решение на УС. Няма решение на УС. Няма административни преписки и решение на УС на БНБ за определяне на кредитния рейтинг за този период на когото и да било – няма такова задължение.

Определян е кредитен рейтинг, но не с решение на УС и не съществуват административни преписки. Няма такива решения на УС и съответно административна преписка.

ПРОКУРОРЪТ – Присъединявам се към становището на ответника.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи, поискани с молба на ищците от 08.03.2022г., на л. 92 и следващите по делото: л. 95 от делото, т. 8 Решение № 133/06.11.2014г. на УС на БНБ; л. 96 по делото – т.16 – Правилник за функциите и отговорностите на структурните звена.

Останалите доказателства, поискани в молба от 08.3.2021г. съдът намира за неотнормими.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 16.5.2022г. от 15.45 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.39 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: