

Протокол

№

гр. София, 20.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 20.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **246** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,31 часа се явиха:

Съдебното заседание се провежда, чрез видеоконферентна връзка със Затвора – София.

ИЩЕЦЪТ Г. В. К., ПОНАСТОЯЩЕМ ЗАДЪРЖАН В ЗАТВОРА В ГР. СОФИЯ – редовно призован, не се явява и не присъства чрез видеоконферентна връзка, осъществявана технически от Затвора в [населено място], не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ /ГДИН/ – редовно призован, представлява се от СТ. ЮРК. П. Г., с пълномощно от ГДИН.

СЪДЪТ

ЗАДЪЛЖАВА юрк. Г. да представи пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор П..

ЮРК. Г.: Г. К. отказа да бъде доведен в залата за видеоконференция. Считам, че няма пречка да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от назначения по реда на ЗПП на ищеца процесуален представител адв. В., постъпила на 18.09.2024 г., в която заявява, че поради служебна ангажираност не може да се яви в днешното съдебно заседание, защото е ангажиран по НОХД № 3815/2023 г. VI състав на СГС. В молбата са посочени дати, на които адв. В. е ангажиран.

ДОКЛАДВА молба от допуснатия от съда свидетел на ищеца Н. Р., постъпила на 17.09.2024 г., с която заявява, че на 20.09.2024 г. от 11:00 часа е ангажиран по адм. д. № 3847/2024 г. по описа на АССГ, I^{во} отделение, 64 състав и няма да може да присъства чрез видео-конферендна връзка по настоящето дело, освен ако съдът не разпорежи изпращане на второ писмо до началника на Затвора – София за конвоирането и участието му в качеството на свидетел по адм. д. № 246/2024 г.

ДОКЛАДВА допълнение към исковата молба от Г. В. К. за изменение размера на иска, постъпило на 23.08.2024 г.

ЮРК. Г.: Не съм запознат с тази молба, но ще взема становище до следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА искане от ищеца Г. К. от 18.09.2024 г., в което се прави повторно искане за отвод на съдия Р..

В същото се заявява, че без преводач от руски език няма да участва по никакъв начин в открито съдебно заседание по делото, както и че няма никакво доверие на адв. В., а на адв. Ю..

В молбата председателят на състава е наречен манипулатор, лъжец и некадърен човек, който определено нагло злоупотребява с права, чрез флагрантен отказ от право.

СЪДЪТ констатира, че използваните в искането квалификации по отношение на председателя на състава, представляват основание за налагане на „глоба“ на ищеца на основание чл. 89, т. 3 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НАЛАГА на ищеца Г. В. К. на основание чл. 91, във връзка с чл. 89, т. 3 от ГПК, във връзка чл. 144 от АПК „глоба“ в размер на 100 лв.

ПРЕДУПРЕЖДАВА ГО, че при повторно нарушение на горното основание ще му бъде наложена „глоба“ в размер до 1 200 лв.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО за налагане на „глоба“ подлежи на обжалване в 7-дневен срок от получаване на съобщението от ищеца, пред настоящия съдебен състав.

Препис-извлечение от протокола, касаещ налагането на глоба

ДА СЕ ИЗПРАТИ на ищеца Г. К., задържан в Софийския затвор.

СЪДЪТ по така направеното искане за отвод намира, че с Определение № 15933/02.09.2024 г. се е произнесъл вече, като го е оставил без уважение, поради което не намира, че следва да се произнася отново.

С оглед невявяването на адв. В., назначен на Г. В. К. като процесуален представител по реда на ЗПП, съдът намира, че така ще бъде нарушено правото на защита на ищеца, поради което ход на делото в днешното съдебно заседание не следва да се дава и

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ, съобразявайки последователното и непрекъснато твърдение на ищеца, че не разбира български език и с оглед безспорния факт, че същият е чужд гражданин намира, че на същия следва да бъде назначен преводач от руски език.

УКАЗВА на съдебния секретар да призове от списъка с преводачите от руски език за следващото съдебно заседание лице, владеещо този език, за което да бъде информиран съда, с оглед назначаването му.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 13.11.2024 година от 11,00 часа, за която дата и час представителят на СГП и пълномощника на ответника – уведомени от днес.

Следващото съдебно заседание да бъде проведено отново при условията на видеоконферентна връзка, като за целта

УКАЗВА на началника на Затвора – София да организира осъществяването на такава посредством наличните технически средства.

ДА СЕ УВЕДОМИ лично Г. В. К., включително и за обстоятелството, че му е назначен преводач от руски език.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелят Н. Р., който също да участва чрез видеоконферентна връзка.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ адв. В., като

МУ СЕ УКАЖЕ, че при последващо неявяване на същия ще бъде наложена глоба.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: