

Протокол

№

гр. София, 20.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 20.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Георги Терзиев

ЧЛЕНОВЕ: **Виржиния Петрова**
Пенка Велинова

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **8386** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,37 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - К. П. К., редовно призван, се представлява от адв. Ф., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК СЕКТОР В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“, се представлява от юрк. С., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призвана, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба от адв. Ф. Ф. в качеството му на пълномощник на К. П. К. против решение №3721 на СРС по АНД №16685/2022 г., 2-ри наказателен състав.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че с касационната жалба не са направени доказателствени искания и няма приложени доказателства.

АДВ. Ф.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови

доказателства.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ф.: Уважаеми административни съдии,

Моля да отмените на основание чл. 221, ал. 1 и чл. 22 ал. 1 от АПК решението на СРС, тъй като при неговото постановяване са допуснати нарушения на материалния закон. Допуснати са съществени нарушения на съдопроизводствените правила и същото е необосновано като ни бъдат заплатени направените по делото разноски.

По отношение нарушение на материалния закон по чл. 120, ал. 1, т. 3 от ЗДвП, Районният съд не е съобразил, че от приетата от него фактическа обстановка не е осъществен съставът на административното нарушение, за да бъде осъществен този състав е необходимо, първо, от а настъпилото ПТП да има причинени имуществени вреди и между двамата участника в движението да не бъде постигнато съгласие относно фактическата обстановка, както и същия е следвало да уведоми контролния орган на съответното управление.

Видно от събраните по делото доказателства, налице е един единствен участник в движението и това е жалбоподателят, следователно след като се твърди, че той е извършил ПТП като е причинил имуществени вреди на паркиралия, макар и неправилно автомобил, не може да се говори за наличие на втори участник в движението и още повече да се постигне съгласие с втория участник, респективно втория участник паркиралия автомобил, да уведоми съответния контролен орган, поради което считам, че съставът не е издържан.

Налице са и съществени процесуални нарушения. В нарушение е разпоредбата на чл. 105, и чл. 105, ал. 2 от НПК. Разпитаният свидетел нито непосредствено, нито пряко е възприел фактическата обстановка. Напротив, той е възприел единствено това, което е видял в частната си камера, която е била монтирана на покрива. Основателно в тази насока длъжностните лица както в административнонаказващия орган, така и в Районния съд не приеха и върнаха диска със заснетото от камерата, тъй като то не може да бъде годно доказателствено средство. По ЗДвП параграф 6, т. 65 единствените автоматизирани технически средства, които могат да констатират такива нарушения са АТС-та, за които има съответни изисквания, така че фактическата обстановка е установена с негодни доказателствени средства.

Поради изложените съображения, моля да бъде отменено решението.

Моля да ни бъдат присъдени разноски.

ЮРК. С.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и недоказана, и да потвърдите обжалваното решение на СРС като законосъобразно и правилно.

Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР. Предвид представените разноски няма да правя възражение.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и да

потвърдите решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: