

Протокол

№

гр. София, 23.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 23.05.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова

ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова
Геновева Йончева

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Мария Николова, като разгледа дело номер **3764** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.44 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Н. А. А. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява. Представява се от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Началник сектор в СДВР, отдел „Пътна полиция“ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

Постъпила е молба, с която не възразява делото да се гледа в тяхно отсъствие. В останалата част молбата е становище по съществото на делото.

СГП – редовно призована, явява се прокурор Мария Николова.

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмени бележки от ответника, с които заявява, че оспорва касационната жалба.

Адв.Р. - Поддържам касационната жалба. Поддържам направеното искане за допускане на съдебно-автотехническа експертиза.

Прокурорът - Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

Направеното искане за допускане на съдебно-автотехническа експертиза, съдът намира за недопустимо пред настоящата инстанция. Съобразно текста на чл.219, ал.1 от АПК за установяване на касационните основания се допускат само с писмени доказателства. Пред касационната инстанция не може да се правят нови фактически установявания, а преценката е на база приложението на материалния закон. В случай, че съдът констатира, че е необходимо събиране на допълнителни доказателства за изясняване на фактите по делото, това е основание за отмяна на решението и връщането му за ново разглеждане. Към настоящия момент автотехническа експертиза не може да бъде допусната от касационния състав.

Предвид изложеното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускането на автотехническа експертиза.

Адв. Р. – Представям извадка от Г. мапс, която моля да приемете.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената извадка от Г. мапс.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Р. – Моля да уважите подадената касационна жалба и да отмените решението на СРС като немотивирано, неправилно и необосновано. Липсват мотиви на изложените оплаквания, същото е в противоречие със събраните доказателства по делото. Ако прецените, че са налице основания за събиране на допълнителни доказателства за изясняване на обективната истина, моля да отмените решението и да върнете делото за ново произнасяне. Поддържам изложените мотиви в касационната жалба.

Прокурорът – Решението на СРС е правилно и законосъобразно и моля да го потвърдите.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.49 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: