

# Протокол

№

гр. София, 08.04.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в публично заседание на 08.04.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **3541** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 10.49ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. С. З. - редовно уведомен, се явява лично и с адв.М. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА С. Д. П. – редовно уведомена, не се явява. Вместо нея, се явява адв.М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, не се представлява.

Явява се вещото лице Ю. П..

Адв.М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбите.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника с негово съпроводително писмо от 06.08.2012г..

ДОКЛАДВА заключение по СТЕ, депозирано по делото на 08.11.12г.

Адв.М. - Поддържам жалбите. Да се приеме преписката. Други доказателства няма да соча. Не възразявам да се изслуша вещото лице.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните писмени доказателства.

СНЕМА самоличност на вещото лице:

Ю. Я. П. - 38 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице - Депозирал съм заключение, което поддържам.

Адв.М. – Тъй като експертизата е във връзка с допустимостта на жалбата считам, че вещото лице е отговорило изчерпателно на тези въпроси. Нямам поясняващи въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на внесен депозит, за което се издаде РКО.

Адв.М. – За доказване основателността на жалбата моля да допуснете СТЕ, която да отговори на въпроси, свързани с оспорената в пределите на настоящото производство заповед, а именно на уличната регулация влошават ли се условията за целесъобразно застрояване на процесния имот.

По искането за допускане на СТЕ, съдът ще се произнесе в з.з., като при необходимост ще формулира допълнителни задачи към вещото лице. След произнасянето на съда, евентуално назначаване на вещо лице и определяне на депозит за извършване на СТЕ, жалбоподателят ще бъде уведомен.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 03.06.2013г.-09.00ч., за която дата, страните уведомени на основание чл.137,ал.7 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.58 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: