

Протокол

№

гр. София, 04.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
публично заседание на 04.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **3993** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ – редовно призован, се представлява от юрк. Я., с пълномощно на лист 372 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДЪРЖАВЕН ЕКСПЕРТ В ДИРЕКЦИЯ „СТРАТЕГИЧЕСКО РАЗВИТИЕ И ПРОГРАМИ“ И РЪКОВОДИТЕЛ НА ПРОГРАМНИЯ ОПЕРАТОР НА ПРОГРАМА „ПРАВОСЪДИЕ“ НА НОРВЕЖКИЯ ФИНАНСОВ МЕХАНИЗЪМ 2014-2021 г. – редовно призован, се представлява от юрк. Р., с пълномощно приложено към писмена защита от 02.06.2025 г.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и прокурор К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила писмена защита на 02.06.2025 г. от процесуалния представител на ответника; приложено е пълномощно за процесуално представителство; приложено е копие за ответната страна.

СЪДЪТ ВРЪЧВА копие от писмените бележки депозирани от ответника на жалбоподателя.

Юрк. Я. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

Юрк. Р. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост.

Прокурор К. – Да се приемат представените писмени доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и Прокурор К. – Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Юрк. Я. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените обжалваното решение на административния орган. В жалбата подробно сме изложили съображения за незаконосъобразност на оспорения акт. Считаю, че административният орган не притежава компетентността за издаване на оспореното решение, което сме посочили в жалбата под т. 1. Считаю, че е нарушена формата на административния акт, изложили сме подробно в т. 2 от жалбата. По същество считаю, че при издаване на решението не е спазен материалния закон,

както и на действителната фактическа обстановка, което сме изложили съображения в т. 3 от жалбата. Претендирам разноси в размер на 360 лева, на основание чл. 24 от Наредбата за плащане на правна помощ, във връзка с чл. 37 от Закона за правната помощ.

Юрк. Р. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорения административен акт като правилен и законосъобразен. Моля да потвърдите издаденото решение, да го оставите в сила, по мотиви подробно изложени в писмената защита, която съм депозирала. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор К. – Считам, че жалбата е основателна и доказана, поради което следва да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: