

Протокол

№

гр. София, 26.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 26.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **5293** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.10 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – [фирма], представлявано от Т. Н. Г., редовно призован, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Агенция " Митници ", редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

ЗА СГП участва прокурор Куман Куманов.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба, съобразно проект на доклад, изложен в определение на съда от 10.09.2020 г.

[фирма] претендира заплащане на обезщетение от Агенция " Митници " на основание чл. 1 от ЗОДОВ за претърпени имуществени вреди, представляващи пропуснати ползи в размер но 411.96 лв. Твърди се, че същите са настъпили в резултат на отменено Решение № 643/24.10.2008 г. на началника на Митница „Аерогара С.“. Претендира се и присъждане на законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба, до окончателното ѝ изплащане. В уточняваща молба от 30.07.2020 г. се поддържа, че претендираното обезщетение от 411.96 лв. е определено съобразно размера на законната лихва върху сумата от 1250 лева, представляваща депозит във връзка с осъществен внос на стоки с ЕАД № Н0021453/120408, изчислена за периода от

15.04.2008г. до 25.11.2010г. Посочва се, че Решение № 643/24.10.2008г. на началника на Митница Аерогара С. е отменено с Решение № 94/15.12.2009г. по адм. дело № 1907/2009г. по описа на АССГ, оставено в сила с Решение № 7464/07.06.210г. по адм. дело № 1896/2010г., като депозитът е освободен на 25.11.2010г.

Ответникът е подал писмен отговор в срока по чл. 131 от ГПК и съобразно предоставената му от съда възможност, в който са изложени доводи за неоснователност и недоказаност на исковата претенция, която е оспорена изцяло по основание и размер.

СЪДЪТ връчи препис от писмения отговор на адв. А..

ДОКЛАДВА молба от ищеца, чрез адв. А. от 16.10.2020 г., съдържаща доказателствени искания.

АДВ. А.: Нямам възражения по доклада. Поддържам исковата молба и уточненията към същата. Моля да приемете административната преписка. Поддържам доказателствените искания за прилагане на адм. дело № 1907/2009 г., съдържащо относима към спора информация. Поддържам доказателствените искания с молба от 16 10 2020 г. за приобщаване на основното дело – майка № 9503/2011 г. на 35 състав и всички следващи дела до неговото разделяне. В първото производство от 2011 г. са събрани всички относими към спора доказателства, като разпит на свидетел, изготвени са експертизи. По отношение на отговора на исковата молба, колегите също претендират присъединяване на предходните производства, което е в унисон с моето искане.

ЮРК. А.: Оспорвам изцяло иска по основание и размер. Не възразявам срещу така направените доказателствени искания от процесуалния представител на ищеца. Нямам искания по доказателствата, извън посоченото в отговора.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения по доклада, моля да се приеме за окончателен. Нямам доказателствени искания. По отношение присъединяването на делото на 35 състав, би могло да се присъединят само материалите касаещи настоящото дело. Броят на тези дела ще затрудни разглеждането на всички останали дела.

Докладва доказателствата, представени по настоящото дело със съпроводително писмо, въз основа на определение от 24.04.2020 г. по адм. дело № 1654/2020 г., които са представени с исковата молба и представените с уточнение на искова молба от 30.07.2020 г. под опис.

Докладва приложеното за послужване адм. дело № 1907/2009 г. по описа на АССГ.

С оглед становището на страните и прокуратурата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените писмени доказателства.

ПРИЕМА за послужване адм. дело № 1907/2009 г. по описа на АССГ.

АДВ. А.: Настоящото дело е продължение на № 9503/2011 г. Няма как основното дело да не е част от настоящото производство. Аз нямам вина, че делата са разделени на 70 бр. Някои съдии преценяват да приобщят само конкретни доказателства, относими по спора.

По доказателствените искания, формулирани в молба от 16.10.2020 г. от адв. А., на съда е служебно известно, че са налице множество сходни искиви производства,

образувани по предявени искове от [фирма], поради което е невъзможно по настоящото дело да бъде приложено за послужване адм. дело № 9503/2011 г., тъй като това би затруднило производствата по другите сходни по предмет дела.

Поради това СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА БЪДАТ ПРИЛОЖЕНИ по служебен път изготвените и приложените по адм. дело № 9503/2011 г. ССЧЕ, изготвени от Д. Н. Г., конкретизирани в молба от 16.10.2020 г.; счетоводните документи, по които е работило вещото лице по посоченото дело; протоколите от проведените съдебни заседания; постановените съдебни актове, включително и от ВАС.

С оглед доказателствените искания на ищеца за следващо съдебно заседание, в случай че е възможно, следва да се призове за изслушване и вещото лице Д. Н. Г., с оглед изискването за непосредственост при приемането на доказателствени средства.

АДВ. А.: Нямам други искания.

За събиране на допълнителни доказателства

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 18.01.2021 г. от 14.30 ч., за когато страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: