

Протокол

№

гр. София, 13.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 1 състав,
в публично заседание на 13.11.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Радостин Радков

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **9679** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 14.17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ–редовно призован, се явява лично и с адв. Ж. надлежно упълномощен.

ОТВЕТНИКЪТ–редовно призован, не се явява, не се представлява.

Адв. Ж. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по жалба на А. В. Й., срещу Заповед № РД-09-216/25.06.2013 г. на кмета на Столична община, район „Л.“.

ДОКЛАДВА административната преписка представена от ответника.

Адв. Ж. - Поддържам жалбата, да се приемат доказателствата. Представям и моля да приемете като доказателства извадка от сайта на ВАС и съобщение от СГС.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА всички писмени доказателства приложени към жалбата, представените към административната преписка от ответника, както и днес представените от пълномощника на жалбоподателя.

Адв. Ж. - Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Ж. - Моля да отмените обжалваната заповед на кмета на СО район „Л.“, както съм посочил изрично и точно в жалбата като незаконосъобразна и противоречаща на процесуалния закон. Вече пред ВАС е заведено дело по въпроса на изпълнителната процедура на действията на тази заповед, защото заедно с искане за отмяна на заповедта ние искахме и спиране на предварителното изпълнение, като състава пред който е постъпила жалбата отказа спиране, което ние обжалваме пред ВАС. По отношение на първото искане за отмяна разглеждането на делото по същество молим, или да го спрете до изясняване на спора на предходното дело, или според мен да обезсилите заповедта. Защото тази заповед реално накърнява до такава степен интересите на моя доверител, че в момента на основание на тази заповед те искат да го изгонят от жилището, което той е построил. Това е пример на нещо като битката между Д. и Г., като Г. в случая е СО, която иска да се стовари с цялата си тежест върху малкия човек. Идеята е че той трябва да бъде изгонен с цялото си семейство при положение, че къщата която е построил и за която е подал молба, понеже тя е построена казано незаконно, законно с одобрени проекти, но в следствие с процедурата не е могъл да се справи и по някакъв начин не е могъл да я узакони и подава молба за придобиване по давност, оттам има спорове. Общината казва, че родителите му са обезщетени, но реално не са обезщетени, тъй като имота за който са обезщетени е съборен от общината. Този имот за който претендира е този който е построил и има грешка в предмета по основното дело и на базата на това подобно на службата „Паркинги и гаражи“ идват, правят, взимат ти колата и се оправяй и аз предпочитам да дам пари. Малкия човек седи пред една огромна административна машина, както е СО и той какво да направи, сгъва ръце, когато идват да го изгонят той ми се обади показахме, че сме в процедура, въпреки това заповедта на кмета влиза в действие и сме в тази процедура. Моля да отмените заповедта като противоречаща на материалния закон и процесуалните правила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.26ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: