

РЕШЕНИЕ

№ 7170

гр. София, 03.06.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 16.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **3759** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 46, ал. 5 от Закона за общинската собственост (ЗОС).

Образувано е по жалбата на Р. М. К. от [населено място], срещу Заповед № РИС24-РД48-17/29.03.2024 година на Кмета на район „Искър“ – Столична община, с която е прекратено наемното правоотношение за имот, находящ се в [населено място],[жк], [жилищен адрес]/14, ап. № 17.

Жалбоподателката твърди, че заповедта е незаконосъобразна и моли съда да постанови решение, с което да я отмени. Твърди, че заповедта е издадена при допуснати съществени процесуални нарушения и неправилно приложение на материалния закон. Твърди, че не притежава годен за обитаване имот. Претендира направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски.

В съдебно заседание жалбоподателката, чрез процесуален представител, поддържа жалбата.

Ответникът – Кметът на район „Искър“ - Столична община, чрез процесуални представители, оспорва жалбата. Твърди, че заповедта е издадена от компетентен орган, при спазване на административнопроцесуалните правила, при правилно приложение на материалния закон и в съответствие с целта му. Моли съда да постанови решение, с което да отхвърли жалбата.

Съдът, за да се произнесе, прие за установено от фактическа и правна страна следното:

Със Заповед за настаняване № 77-М-2/19.03.2003 година на Кмета на район „Искър“ – Столична община жалбоподателката, като член на семейството на М. С. К., е настанен в общинско жилище, находящо се в [населено място],[жк], [жилищен адрес]/14, ап. № 17. На 02.01.2004 година е сключен безсрочен договор за наем на жилището. С допълнителни споразумения, последното от които 31.05.2022 година страните по договора са постигали съгласие за увеличаване на наемната цена по договора.

Със Заповед № РИС24-РД48-17/29.03.2024 година на Кмета на район „Искър“ – Столична община наемното правоотношение с жалбоподателката е прекратено. За да постанови този резултат органът е приел, че жалбоподателката е собственик на S ид.ч. от еднофамилна сграда със застроена площ от 115 кв.м., находяща се в гр. „Х.“, [улица].

Видно от Справка от Агенция по вписванията жалбоподателката е собственик на самостоятелен обект – етаж 2, в сграда, находяща се в [населено място], ул. В. П.“ № 5, с площ от 115 кв.м.

Заповедта е връчена на жалбоподателката на 01.04.2024 година, поради което подадената на 09.04.2024 година от адресата на акта жалба е процесуално допустима.

Заповедта е издадена от компетентен орган, арг. чл. 46, ал. 2 от ЗОС.

Заповедта съдържа ясни мотиви и разпоредителна част, поради което съдът приема, че е издадена при спазване на процесуалните правила.

Основанието за прекратяване на наемното правоотношение е чл. 46, ал. 1, т. 7 от ЗОС - отпадане на условията за настаняване в общинско жилище.

Условията за настаняване в общинско жилище са изчерпателно посочени в чл. 5 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община (Наредбата). Конкретното посочено основание е чл. 5, ал. 2, т. 2 от Наредбата - не притежават жилище, вила или идеални части от такива имоти, годни за постоянно обитаване или право на ползване върху тях, на територията на Столична община и в районите на населени места от 0 до 3 категория включително, определена в Единния класификатор на административно-териториалните и териториалните единици в Република България.

При липсата на представени доказателства, че жалбоподателката е собственик на годен за обитаване имот, съдът намира, че заповедта е издадена при неправилно приложение на материалния закон.

По делото не са представени доказателства, че органът е извършил проверка на място за установяване годността за обитаване на притежаваното от жалбоподателката жилище. Същото е придобито по дарение през 2014 година.

С оглед на изложеното обжалваната заповед следва да се отмени, като незаконосъобразна.

При този изход на спора на жалбоподателя следва да се присъдят направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски в размер на 310 лева.

Предвид горното, съдът

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ на Заповед № РИС24-РД48-17/29.03.2024 година на Кмета на район „Искър“ – Столична община, с която е прекратено наемното правоотношение за имот, находящ се в [населено място],[жк], [жилищен адрес]/14, ап. № 17.

ОСЪЖДА Столична община – район „Искър“ ДА ЗАПЛАТИ на Р. М. К., ЕГН [ЕГН]

от[жк], [жилищен адрес]/14, ап. 17, сумата от 310 (триста и десет) лева, представляваща съдебно-деловодни разноси.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 14 дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: