

Протокол

№

гр. София, 02.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 02.10.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **835** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

КАСАЦИОНЕН ЖАЛБОПОДАТЕЛ Н. П. Р. – редовно уведомен, се явява лично и заедно с назначения служебен защитник - адв. П..

ОТВЕТНИК ПО КАСАЦИОННАТА ЖАЛБА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно уведомен, не изпраща представител. Постъпили са два броя становища от дата 29.09.2020 г. и 01.10.2020 г., от юрк. Д., с които заявява, че не се противопоставя по даване ход на делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, представлява се от прокурор Малинова.

КАСАТОРЪТ Н. Р., лично: Да се даде ход на делото.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР МАЛИНОВА: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на касатора – адв. Д. П., от дата 30.09.2020 г., с която изразява желание, подзащитният му Н. П. Р. да присъства лично

в съдебното заседание.

КАСАТОРЪТ Н. Р., лично: Поддържам жалбата. Моля да приемете като доказателство или да се запознаете, служебно с Решение № 2933/15.06.2020 г., на Административен съд София-град, 43 състав, което е по същия казус, за същата Осма група. Там аз съм свидетел. Ищецът по това дело е Д. П., а решението е противоположно на решението, на първоинстанционния съд. Намерили са нарушение на всичко, което и аз съм казал. Моля да имате предвид и представям за сведение, решение на Административен съд София-град, постановено по административно дело № 11706/2019 г., като моля да имате предвид, че за същите обстоятелства при същите правни основания, но с друг ищец, съдът е постановил решение, диаметрално противоположно на това, което обжалвам в момента. Други доказателства няма да соча.

АДВ. П.: Присъединявам се към искането на Н. Р., доколкото в настоящата инстанция не могат да се събират гласни доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Съдът, като взе предвид становището от страна на касатора, намира, че следва да се приеме представеното от него решение, за сведение, като го прилага по делото.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Съдът, ПРИЛАГА по делото, молба от процесуалния представител на касатора – адвокат Д. П. от дата 30.09.2020 г.

КАСАТОРЪТ Н. Р., лично: Бих искал да добавя, че намерих данни за квадратурата, в която съм бил настанен в килията, които данни съдията не е приела. Тези данни са от други мои дела, в които се споменава квадратурата на кремиковската килия, в която съм бил настанен - 41 кв. метра, в която килия сме били петнадесет души. Тези данни са от доклад на ИСДВР – Затвора [населено място] по дело на лицето М. Д., но не съм сигурен за номера на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

С оглед на становищата на страните и поради липса на необходимостта от извършване на други процесуални действия,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. П.: Считаю, че първоинстанционното решение следва да се отмени и делото да се върне на първоинстанционния съд за ново разглеждане от друг състав. Действително, по АПК не е задължително присъствието на жалбоподателя и неговия процесуален представител. В настоящия случай, положението е по- особено, тъй като

се касае за жалбоподател, който е настанен в затвора и е с назначен особен представител по Закона за правната помощ. Видно, от първоинстанционното производство, нито жалбоподателят, нито особения представител не са присъствали в съдебните заседания. Доказателствени искания и доказателства, от този характер дела, най-добре може да направи жалбоподателя и считам, че присъствието му при разглеждането на делото е задължително, доколкото особения представител няма пълна информация по тези дела. С оглед на изложеното, считам че Софийски районен съд е допуснал съществени процесуални нарушения, неосигурявайки право на жалбоподателя да участва адекватно в съдебното производство. На основание изложеното, моля да отмените решението и да върнете делото на първоинстанционния съд, като го задължите да разгледа по същество, жалбата със задължителното участие на жалбоподателя или неговия назначен особен представител.

КАСАТОРЪТ Н. Р., лично: Действително, не получих право на съдебен процес в първоинстанционния съд. Делото започна в Затвора - [населено място], в едно мазе, което беше охранявано от ответника. Нямахме представители на ГДО, нямаше компютри, нито герба на Република България. Не бяха допускани външни лица и трябваше да стане скандал, за да може да влезе моята майка. От този случай, промениха тези дела и се разглеждат в Административен съд Софи-град, след моя жалба пред съдия Г.. По делото не съм допускан и не са ми изпращани записките, които са изпращани от ответника към съда. Многократно са били изисквани, но не са ми давани от ответника. В това дело е и тази докладна записка от М. Д. 22.08.2018 г., в която се споменават размерите на килиите в К.. Съдия К. И., изобщо не го е поглеждала, тъй като ако го беше чела, минимумът, който щеше да направи е да отсъди правилно. Озадачен съм от цялото решение. При толкова много доказателства, които са безспорни, и не само от моя страна, но и от страна на О. на Република България, както и на Комисията против изтезанията към Европейския съвет, които Европейския съд по правата на човека е указал на българския съд още през 2017 година с решението на Н., че не трябва да се гледа формално, а индивидуално и всеобщо на лишените от свобода. Това не е направено по това дело. От самото начало делото тръгна така. Искам да бъде отменено обжалваното решение и да се върне делото на друг съд за ново разглеждане. Правя искане за отмяна на решението и постановяване на акт, по същество, с присъждане на обезщетение. Държа на справедлив процес.

ПРОКУРОР МАЛИНОВА: Считам, че жалбата е неоснователна. Първоинстанционното решение е правилно и законосъобразно.

АДВ. П.: Моля за препис от протокола.

КАСАТОРЪТ Н. Р., лично: Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на касатора, в 10-дневен срок от днешното съдебно заседание за представяне на писмено становище и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:42 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: