

Протокол

№

гр. София, 11.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 11.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Тодорова, като разгледа дело номер **2624** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Л. П. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от АДВ. Ж. с пълномощно представено днес.

В залата се явява лично жалбоподателят В. Л. П. – съдът удостовери самоличността на жалбоподателя с представен документ за самоличност. Върна документа на жалбоподателя.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАП -С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от ЮРК. Р. с пълномощно по делото и от днес.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, подадена от В. Л. П., срещу Решение изх. № ПИ-45/17.02.2022 г. на ДИРЕКТОРА на ТД на НАП-С..

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от

ответника с писмо от 18.03.2022 г.

АДВ. Ж. – Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Моля да приемете като доказателства по делото писмени документи, които считаме, че са от значение за спора. Това са ведомости за заплати, справки декларации с декларираните задължения по ДДС и молбата, която сме подали до публичния изпълнител да ни разреши неотложни плащания. Нямам други искания по доказателствата.

ЮРК. Р. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. По отношение на днес представените доказателства част от тях са налични по преписката. Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, които съставляват административната преписка, представени от ответника с писмо от 18.03.2022 г.

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя чрез процесуалния му представител писмени доказателства описани в днес представена молба.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ж. – Моля да уважите жалбата и да отмените оспореното решение на Директора на ТД на НАП С., като незаконосъобразно и противоречащо на целта и смисъла на закона. Доверителят ми и в производството пред публичния изпълнител е предоставил информация за наличностите си по банковите си сметки и е представил искане за разрешаване извършване на неотложни плащания, които са необходими за осъществяване на дейността по съдебно изпълнение, включително и за работните заплати, които се дължат на служителите в кантората на ЧСИ. Счита за недобросъвестно действие на публичния изпълнител, изтеглянето на сумите и разпределянето им изцяло за задължението, което е вменено по солидарност на доверителя ми, вместо да бъдат разрешени и плащания за неотложни нужди. Счита, че е несъстоятелна тезата, че привилегиите постановени в чл.136 ЗЗД, не важат за публичния изпълнител. Нормата е императивна, работните заплати са с привилегия пред публичното вземане и публичния изпълнител е бил длъжен да се съобрази с това. Ето защо така извършеното разпределение не съответства на закона. Моля да отмените решението и върнете преписката с указания за правилното им прилагане.

ЮРК. Р. – Моля да постановите решение по делото, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите обжалваното решение като правилно и законосъобразно. Поддържам аргументите изложени в писмения отговор като искам

да акцентирам, че в хода на производството, жалбоподателят не е представил изисканата от публичния изпълнител оборотна ведомост за 2021 г., както и главна книга при наличие на движение по сметка 501 каса, поради което е постановил процесния отказ. Относно привилегията в настоящото производство по ДОПК не е приложима разпоредбата по чл.136 ЗЗД, доколкото се касае за събиране на публично задължение в производство по ДОПК образувано от публичния изпълнител като е уредена специална разпоредба по чл.216 и чл.169 ДОПК. Моля да постановите съдебния си акт в този смисъл. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: