

Протокол

№

гр. София, 20.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав, в публично заседание на 20.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **12919** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕЛЕКТРОМАШИНАРИ ХОЛДИНГ“ АД – редовно уведомен, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ОДОП ГР. С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. Т., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Вещото лице – А. Д. Д. – редовно призована, се явява лично.

СГП – редовно уведомена, не изпраща процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че предходното съдебно заседание е определил окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 1100 лева.

Задължил е жалбоподателя да представи вносен документ за сумата в размер на 510 лева.

ДОКЛАДВА постъпила молба по имейл-а на съда на 22.11.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя ,към която е приложено копие от платежен документ за внесен депозит.

УКАЗАЛ е на страните, че заключението ще бъде изслушано дори при отсъствието на някоя от страните.

ДОКЛАДВА постъпило заключение по допуснатата експертиза на 23.09.2025 г. в срока по чл. 199 от ГПК. Към заключението е приложена справка-декларация от вещото лице с посочен в нея сумата от 1100 лева, за изготвеното заключение.

Юрк. Т. – Запозната съм със заключението. Да се изслуша.

С оглед становището на ответника и дадените указания в предходното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице.

Вещото лице – А. Д. Д. – 48 г., неосъждано, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупреждено за наказателната отговорност по реда на чл. 290 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице Д. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Вещото лице Д. на въпроси на юрк. Т. – По отношение на проверката в счетоводството на дружеството, всички документи, които са ми представени там, са тези приложени по делото, както и приложенията към него. Различни документи не са ми представяни. Правила съм проверка в счетоводството на жалбоподателя. Всички документи са налични по делото и не ми е представяно друго.

Юрк. Т. – Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

С оглед изчерпване въпросите към вещото лице, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага изслушаното в съдебно заседание заключение по ССЧЕ.

На вещото лице следва да бъде изплатено възнаграждение в размер на 1010 лева.

ИЗДАДЕ РКО на вещото лице в общ размер на 1010 лева, внесени изцяло по делото.

Юрк. Т. – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

С оглед на това, че в днешното съдебно заседание не се явява процесуален представител на жалбоподателя и с оглед правото му на защита, СЪДЪТ счита, че следва да отложи делото за друга дата, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 04.12.2025 г. от 14:00 часа, за която дата и час ответника е уведомен от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ жалбоподателя.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: