

РЕШЕНИЕ

№ 2560

гр. София, 17.04.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 29.03.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Росица Драганова
Ралица Романова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора ЮТЕРОВ, като разгледа дело номер **7330** по описа за **2012** година докладвано от съдия Ралица Романова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на Е. - С. Е., ЕИК[ЕИК], чрез К. М. П., в качеството на управител, срещу решение от 02.05.2012г., постановено от Софийския районен съд, Наказателно отделение /НО/, 96 състав по нахд №17614/2011г., с което е потвърдено наказателно постановление № 3Д 0583 от 29.07.2011г., издадено от директора на Столична регионална здравна инспекция (СРЗИ), с което на Е. - С. Е. е наложена имуществена санкция, в размер на 500,00лв., на основание чл. 231 и чл. 218, ал.3 от Закона за здравето за нарушение на чл. 4, ал.1 от Наредба за условията и реда, при които се допуска тютюнопушене в закрити обществени места и в сградите с обособени работни места.

В касационната жалба са изложени доводи за постановяване на обжалваното решение в нарушение на закона и на съдпроизводствените правила. Касаторът твърди, че не е бил редовно призоваван за проведените от първинстанционния съд заседания, поради което е бил лишен от възможността да вземе участие и да защити тезата си. Изразява искане решението да бъде отменено и делото да бъде върнато на Софийски районен съд за ново разглеждане.

Ответникът по касационната жалба не изпраща процесуален представител и не

ангажира становище по жалбата.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за неоснователност на касационната жалба.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, като подадена в срока по чл. 211, ал.1 от АПК и от надлежна страна. Разгледана по същество жалбата е основателна.

Обжалваното съдебно решение е постановено при допуснато съществено нарушение на процесуални правила, касационно основание по смисъла на чл. 348, ал.1, т. 2 от НПК, вр. чл. 63, ал.1 от ЗАНН, поради което подлежи на отмяна.

Първоинстанционният съд неправилно е приел, че е сезиран с редовна жалба срещу наказателното постановление, както и че касаторът е редовно уведомен за проведеното съдебно заседание. При извършена служебна проверка в Търговски регистър съдът констатира, че както към момента на подаване на жалбата до Софийски районен съд, така и към настоящия момент управител и представляващ Е. – С. Е. е К. М. П., а не Е. К. Б., която е подписала първоинстанционната жалба и до която са адресирани призовките. Първоинстанционният съд е следвало да извърши проверка относно представителната власт на лицето, подписало жалбата и да даде указания за поправяне на нередовността на жалбата и подписване на същата от лице с представителна власт (чл. 323, ал.1, т.1 от НПК, вр. чл. 320, ал.2 от НПК, вр. чл. 84 от ЗАНН). Също така съдът не е извършил проверка относно представителството на адвокат К., процесуален представител на Е. - С. Е. в проведеното на 07.12.2011г. съдебно заседание. По делото се съдържа пълномощно, с което адвокат Х. М. К. преупълномощава адвокат К. Д. К. да го представлява пред Софийски районен съд във връзка с ах.д. № 17614/2011г., по описа на СРС, 96 състав, но не е представено пълномощно на адвокат К., поради което не може да се приеме, че същият е бил надлежно упълномощен да представлява Е. - С. Е. в първоинстанционното производство.

Предвид изложеното по-горе настоящата инстанция приема, че първоинстанционното решение е постановено при допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените правила, което налага съдебното решение да бъде отменено, а делото да бъде върнато за ново разглеждане от друг състав. При новото разглеждане на делото, на Е. - С. Е. следва да се дадат указания да поправи нередовностите на подадената жалба до Софийски районен съд, както и да се осигури възможност за участие на жалбоподателя в процеса посредством редовното му уведомяване.

По изложените съображения и на основание чл. 222, ал. 2 от АПК вр. с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН, Административен съд – София град

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ решение от 02.05.2012г., постановено от Софийския районен съд, Наказателно отделение, 96 състав по нахд №17614/2011г., по описа на съда.

ВРЪЩА делото на Софийски районен съд за ново разглеждане от друг състав.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.