

Протокол

№

гр. София, 06.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 06.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **644** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представляван от управителя В. А. – редовно уведомен, явява се АДВОКАТ ГАЙДАРСКА, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ДОДОП при ЦУ на НАП – С. – редовно уведомен, явява се ЮРИСКОНСУЛТ З., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че в предходното съдебно заседание юриконсулт З. е представила становище във връзка с искането на жалбоподателя за отделяне на спорното от безспорното, с което съдът е дал възможност на представителя на жалбоподателя да се запознае в срок до следващото съдебно заседание.

АДВОКАТ ГАЙДАРСКА: Моля да се приеме становището, както и изисканите и представените доказателства относно компетентността на органите по приходите.

ЮРИСКОНСУЛТ З.: Поддържа становището си.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените от ответника доказателства за компетентност на органите, издали оспорения акт и предхождащите го, а именно представените три броя Заповеди с № 125/30.12.2009 г.; № 116/30.12.2009 г. и № 477.1/29.04.2013 г.

Съдът, с оглед становището на ответника по молбата на жалбоподателя за отделяне на

спорното от безспорното

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА за БЕЗСПОРНО обстоятелството, че жалбоподателят е получател на услуги по наем на леки автомобили от „Е. Е.К. ING E. N.“ по договор от 02.04.2014 г. за наем на лек автомобил В. М5 и по договор от 16.06.2014 г. за наем на лек автомобил А. S8 4.0 Т. Q., със срок на договорите повече от 30 дни и от наемодателя са издадени инвойс фактури.

ОБЯВЯВА за БЕЗСПОРНО обстоятелството, че за периода 01.01.2014 г. до 31.07.2014 г., дружество „Е. Е.К. ING E. N.“ е декларирало доставки на услуги към жалбоподателя в размер на 255 300,33 лв., а ревизираното дружество не е отразило получени услуги от германското дружество.

ОБЯВЯВА за БЕЗСПОРНО обстоятелството, че фактурираните разходи за наем на МПС не са били включени от ревизираното лице във формирането на финансовия резултат за 2014 г., но са участвали при преобразуването на финансовия резултат в посока увеличение на жалбоподателя за 2015 и 2016 г.

ОБЯВЯВА за БЕЗСПОРНО обстоятелството, че наетите автомобили от жалбоподателя не са били използвани от ревизираното лице, във връзка с осъществяваната от него стопанска дейност.

ОБЯВЯВА за БЕЗСПОРНО обстоятелството, че доставчикът на услугата наем за автомобили е германското дружество „Е. Е.К. ING E. N.“, което в ревизирания период няма място на стопанска дейност или постоянен обект в България.

ОБЯВЯВА за БЕЗСПОРНО обстоятелството, че сделките са облагаеми по смисъла на ЗДДС и че двете дружества са данъчно задължени лица.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ ГАЙДАРСКА: Моля да отмените изцяло оспорвания РА в потвърдената част с решението на директора на ДОДОП, тъй като същият е незаконосъобразен по мотиви, които подробно сме изложили в нашата жалба, както и в писмени бележки, които представям в момента. Не претендирам разности.

ЮРИСКОНСУЛТ З.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите обжалвания РА в потвърдената му с решението на директора на ДОДОП част. Моля също така да вземете предвид решението на ВАС по преюдициалния за делото спор, което сме посочили в т. 5 от становището ни, както и цитирано в решението на директора на ДОДОП. Моля в полза на директора на ДОДОП – С. да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение, съобразно материалния интерес по делото. Моля да имате предвид изложените подробни съображения в решението на директора на ДОДОП.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,14 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: