

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9019

гр. София, 14.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в закрито заседание на 14.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

като разгледа дело номер **7604** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба от Г. Я. К. срещу заповед № СД-06-22/29.08.2023 г. на министъра на правосъдието, с която е наредено изключването на жалбоподателката от списъка на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици в производството по несъстоятелност по Търговския закон.

Това е второ разглеждане на делото, след като с решение № 8259 от 03.07.2024 г., постановено по адм. дело № 2411/2024 г. от тричленен състав на Върховния административен съд е отменено решение № 510 от 18.01.2024 г. по адм. дело № 9539/2023 г. на Административен съд – София град и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд.

В хода на производството, с молба от 09.12.2024 г. ответникът е поискал да бъде изискано за послужване заверено копие на търговско дело № 255/2021 г. по описа на Окръжен съд – София като бъдат представени заверени копия на документите, касаещи периода от образуване на производството по несъстоятелност на „Берс Лоджистикс Фреш“ ЕООД (в несъстоятелност) до освобождаването на Г. К. като синдик.

С протоколно определение от 22.01.2025 г. съдът изиска от Софийски окръжен съд сведения относно възможността за реален достъп по търговско дело от № 255/2021 г., дали от страна на инспектор С. С. са правени опити за достъп до търговско дело № 255/2021 г. и дали е осъществен реален технически достъп. Също така изиска за послужване от Софийски окръжен съд търговско дело № 255/2020 г., като същото беше изпратено със съпроводително писмо от 12.02.2025 г.

След пристигане на делото, с молба от 04.03.2025 г. ответникът е поискал да бъде допусната поправка на очевидна фактическа грешка в протоколно определение от 22.01.2025 г. Посочил е, че с молбата си от 09.12.2024 г. е допуснал техническа грешка като вместо да посочи правилния номер на търговското дело, което е поискал

да бъде изискано, а именно № 225/2021 г., е посочил грешно № 255/2021 г. Поискала е също определението да бъде допълнено като се изискат единствено заверени копия на документите по делото за периода от образуване на производството по несъстоятелност на „Берс Лоджистикс Фреш“ ЕООД до освобождаването на Г. К. като синдик на дружеството.

Съдът намира, че не са налице основанията за поправка на очевидна фактическа грешка по чл.175 от АПК, но следва да разпорежи изисканото погрешно търговско дело № 255/2021 г. по описа на Софийски окръжен съд да бъде върнато и да изиска търговско дело № 225/2021 г. по описа на Софийски окръжен съд, като се изпратят само заверени копия на документите по делото за периода от образуване на производството по несъстоятелност на „Берс Лоджистикс Фреш“ ЕООД (в несъстоятелност) до освобождаването на Г. К. като синдик на дружеството, както и да изиска от Софийски окръжен съд сведения относно възможността за реален достъп по търговско дело от № 225/2021 г., дали от страна на инспектор С. С. са правени опити за достъп до търговско дело № 225/2021 г. и дали е осъществен реален технически достъп..

С оглед на изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА търговско дело № 255/2021 г. по описа на Софийски окръжен съд поради отпаднала необходимост.

ДА СЕ ИЗИСКА търговско дело № 225/2021 г. по описа на Софийски окръжен съд, като по възможност се изпратят само заверени копия на документите по делото за периода от образуване на производството по несъстоятелност на „Берс Лоджистикс Фреш“ ЕООД (в несъстоятелност) до освобождаването на Г. К. като синдик на дружеството.

ДА СЕ ИЗИСКА от Софийски окръжен съд сведения относно възможността за реален достъп по търговско дело № 225/2021 г., дали от страна на инспектор С. С. са правени опити за достъп до търговско дело № 225/2021 г. и дали е осъществен реален технически достъп.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: