

# Протокол

№

гр. София, 03.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 03.12.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **9515** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.36 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Н. К. Б., редовно и своевременно призован, се явява заедно с адвокат ГЛАДНИШКИ, редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ДИРЕКТОР ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „НАЦИОНАЛНА ПОЛИЦИЯ“ – ГЛАВЕН КОМИСАР, редовно и своевременно призован, не изпраща представител.

АДВОКАТ ГЛАДНИШКИ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ ГЛАДНИШКИ – Поддържа жалбата. Да се приемат доказателствата по делото. Представям и моля да приемете писмено доказателство, удостоверяващо, че оспорващият е назначен в Държавна агенция за метрологичен и технически надзор, Договор за правна защита и съдействие, и Списък на разностите. Нямаме други искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 30.09.2024 г., приложените към молба от 11.10.2024 г.,

приложените към молба от 21.10.2024 г., приложените към молба от 05.11.2024 г. писмени доказателства и днес представените от страна на процесуалния представител на оспорващия.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ ГЛАДНИШКИ – Оспорвам законосъобразността на Заповедта, посочена в жалбата, а именно противоречие с материалноправните разпоредби, като съм изложил подробни аргументи в жалбата в тази насока. След като оспорващият Б. не е извършил престъпление в изпитателния срок, за което е бил осъден, същият е бил реабилитиран по право и реабилитацията е настъпила на 17.03.2012 г. . От представеното в днешното съдебно заседание писмено доказателство се установява, че той е назначен за държавен служител, което безспорно сочи, че същият е реабилитиран и съответно длъжността, която заема, предполага извършване на технически надзор на съоръжения с повишена опасност във всички държавни учреждения, институции и обекти от национално значение като ядрени централи, тецове и язовири. Въз основа на процесната заповед, която оспорваме, преди месец и половина на оспорващия му е отказан достъп до асансьорите на Президентството на Република България. По този начин му е нарушено правото на труд. Представям и моля да приемете писмена защита.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: