

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3064

гр. София, 24.04.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в закрито заседание на 24.04.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

като разгледа дело номер **1654** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 1, ал.1 от ЗОДОВ във връзка с чл. 203 и следващи от АПК.

Настоящото дело е второ разглеждане на иска от първа инстанция след връщането му от ВАС по адм. дело № 1016/2018г. по описа на ВАС, с решението по което е отменено Решение №6129/30.10.2017г., постановено по адм. дело № 4251/2017г. по описа на АССГ.

С цитираното Решение на АССГ е уважена исковата претенция на [фирма], заведена срещу Агенция „Митници“ по реда на ЗОДОВ до сумата от 53 272. 96 лева, както и е уважено искането за присъждане на разноски.

Мотивите на Решението на ВАС, обосноваващи отмяна на това решение и връщане на делото за ново разглеждане, по повод което е образувано настоящото производство, са следните:

На първо място, ВАС е приел, че не са налице условията за образуване на едно единствено производство, а са налице 74 броя различни претенции, въпреки идентитета на страните, тъй като вредите се претендират от 74 броя различни решения, всяко които е отменено по съдебен ред, но по които са претърпяни евентуални вреди, произтичащи от различно основание – фактическо или правно, което именно следва да бъде установено в хода на производството. Касае се за вреди, търсени на основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ, с твърдение, че са произтекли от отменените 74броя решения на митническите органи, по силата на които дружеството е внесло сума като обезпечение за плащане на определения по-висок размер на ДДС, които са отменени, но внесенят депозит не е върнат веднага, а почти три години след внасянето на сумите. От данните по делото е видно, че депозитите са внасяни на различни дати, по различни ЕАД, както и са възстановявани на различни дати.

В тази връзка са дадени следните указания във връзка с настоящото

производство:

1. Да бъдат образувани самостоятелни и отделни производства относно търсените суми по отменените 74 броя решения, като по всяко едно от които да бъде изискано уточнение – конкретен размер на искова претенция и период, за които се претендира и търси вредата за всяко конкретно решение, както и да бъде събрана държавна такса по всяка една от претенциите.

2. Да бъде установена причинно-следствената връзка във всяко едно от производства, като се изследват законовите разпоредби, свързани с реда за връщане на суми, внесени като обезпечение за плащане на дължимия ДДС, като липсват мотиви как и кога е следвало да бъде върнато конкретната сума-обезпечение по всяко едно от решенията във връзка с чл. 197 от ЗМ и Регламент /ЕО/450/2008 на Европейския парламент и на Съвета от 23.04.2008г. За създаване на Митнически кодекс на Общността /Модернизиран митнически кодекс// консолидирана версия от 19.06.2013г. До 29.10.2013г., отм., в сила от 30.10.2013г./ и заместващият го Регламент /ЕС/ 952/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 09.10.2013г. За създаване на Митнически кодекс на Съюза и уреждащи реда и начина за освобождаване на обезпечението. Горното е нужно, тъй като не от всеки отменен акт може да настъпи вреда, като има данни, че някои от депозитите са внесени преди издаване на отменените решения, сочени като вредоносни. Последното следва да бъде изследвано за установяване на обстоятелствата, въз основа на които са внесени депозитите – фактическо или отмененото впоследствие решение, което ще е от съществено значение за установяване на причинно-следствената връзка между твърдяната вреда, представлява забавено връщане на сумите по депозитите и решението на митническият орган, отменено впоследствие.

Настоящият състав на АССГ, като се запозна с така дадените указания и очертан предмет на спора, намира, че следва да раздели производството, като предмет на настоящото такова следва да се приеме искова молба от [фирма] срещу Агенция „Митници“ с претенция сумата от 4 300 лева / главница/ и 1620 лева / лихва/, представляваща вреда, причинена на дружеството след отмяната на Р. 549, ЕАД Н0010063/230208/02.03.2011г., на Началника на Митница „Аерогара С.“, внесена 27.02.2008г. и освободена на 02.03.2011г., отменен с Решение на АССГ по АД 1748/2009г., потвърдено с Решение на ВАС по АД 4117/2010г., изразяваща се в пропуснатата полза от страна на дружеството да разполага с тази сума в посочения период.

С оглед така изложеното, АССГ, второ отделение, 48-ми състав,

ОПРЕДЕЛИ:

Разделя производството по административно дело № 1654/2020г. по описа на АССГ, като предмет на настоящото производство остава първата част от заявената претенция, както следва:

Искова молба от [фирма] срещу Агенция „Митници“ с претенция сумата от 4 300 лева / главница/ и 1620 лева / лихва/, представляваща вреда, причинена на дружеството след отмяната на Р. 549, ЕАД Н0010063/230208/02.03.2011г., на Началника на Митница „Аерогара С.“, внесена 27.02.2008г. И освободена на 02.03.2011г., отменен с Решение на АССГ по АД 1748/2009г., потвърдено с Решение на ВАС по АД 4117/2010г., изразяваща се в пропуснатата полза от страна на дружеството да разполага с тази сума в посочения период.

В останалата си част делото да се докладва на Председателя на АССГ за

образуване и разпределяне на самостоятелни и отделни съдебни производства.

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ така приетата искова молба, като указва на ищеца, в 7-модневен срок от днес, да уточни:

Поддържа ли по настоящото дело исковата молба с така уточнения предмет?

Кой е периодът, за който се претендира така уточнената претенция, вкл. относно лихвата, търсена от дружеството?

При неизпълнение на разпореждането в указания срок, исковата молба ще бъде оставена без разглеждане, а делото прекратено.

Препис от определението да се изпрати на страните и на Председателя на АССГ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на оспорване.

СЪДИЯ: